



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl.Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403423, fax: +48 91 4403441, e-mail: hszner@ums.gov.pl

Znak: PO -II - 370/ZZP-3/16/16

Szczecin, dnia 27.07.2016 r.

TABLICA OGŁOSZEŃ I STRONA INTERNETOWA UMS

Dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę odzieży ochronnej i zabezpieczającej, obuwia roboczego i rękawic roboczych” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/16/16.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Urząd Morski w Szczecinie ogłasza wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Dostawę odzieży ochronnej i zabezpieczającej, obuwia roboczego i rękawic roboczych.

Najkorzystniejszą ofertę na część I zamówienia złożył Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy, Sp. j., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa z oferowaną ceną brutto: **97 038,76 zł.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty na część I zamówienia

Wykonawca złożył ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium cena i kryterium termin wykonania zamówienia.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z liczbą uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres firmy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium			Miejsce w rankingu ofert
		I kryterium – cena (waga 0,90)	II kryterium – termin wykonania zamówienia (waga 0,10)	Łączna punktacja (kolumna 3 +4)	
1	2	3	4	5	6
1.	Zakład Krawiecki Konfekcji Lekkiej Markowska Zofia ul. Nowotki 4 86-010 Koronowo	61,00	10,00	71,00	IV

2.	Tukan s.c. Paweł Tuczkowski, Artur Klemann, ul. Worceła 31, 80-809 Gdańsk				odrzucona
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy, Sp. j., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	90,00	10,00	100,00	I
4.	LULEX Michał Lućkowski, ul. 3 Maja 108, 26-110 Skarżysko Kamienna;	86,21	10,00	96,21	II
5.	Supon S.A. ul. Przestrzenna 6 70-800 Szczecin	82,20	10,00	92,20	III

Najkorzystniejszą ofertę na część II zamówienia złożył Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy, Sp. j., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa z oferowaną ceną brutto: **38 049,44 zł.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty na część II zamówienia

Wykonawca złożył ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium cena i kryterium termin wykonania zamówienia.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z liczbą uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres firmy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium			Miejsce w rankingu ofert
		I kryterium – cena (waga 0,90)	II kryterium – termin wykonania zamówienia (waga 0,10)	Łączna punktacja (kolumna 3 +4)	
1	2	3	4	5	6

1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy, Sp. j., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	90,00	10,00	100,00	I
2.	Supon S.A. ul. Przestrzenna 6 70-800 Szczecin	87,56	10,00	97,56	II

Najkorzystniejszą ofertę na część III zamówienia złożył Wykonawca:

Supon S.A., ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin, z oferowaną ceną brutto: 37 260,57 zł.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty na część III zamówienia

Wykonawca złożył ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium cena i kryterium termin wykonania zamówienia.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z liczbą uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Numer oferty	Nazwa firmy i adres	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium			Miejsce w rankingu ofert
		I kryterium – cena (waga 0,90)	II kryterium – termin wykonania zamówienia (waga 0,10)	Łączna punktacja (kolumna 3 +4)	
1	2	3	4	5	6
1.	Tukan s c. Paweł Tuczkowski, Artur Klemann, ul. Worcella 31, 80-809 Gdańsk	84,16	10,00	94,16	II
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy, Sp. j., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	76,47	10,00	86,47	IV
3.	LULEX Michał Lutkowski, ul. 3 Maja 108, 26-110 Skarżysko Kamienna;	78,48	10,00	88,48	III

4.	Supon S.A. ul. Przestrzenna 6 70-800 Szczecin	90,00	10,00	100,00	I
----	---	-------	-------	--------	---

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę firmy TUKAN s.c., Paweł Tuczowski, Artur Klemann, ul. Worcella 31, 80-809 Gdańsk. w zakresie I części zamówienia dot. odzieży ochronnej i zabezpieczającej.

W opisie przedmiotu zamówienia dot. części I zamówienia na dostawę odzieży ochronnej i zabezpieczającej, w poz. 17 ubranie przeciwsturmowe 2-częściowe, spodnie typu - ogrodniczki określono dwie normy: EN 343 i 340. Norma 343 jest właściwa dla odzieży chroniącej przed opadami atmosferycznymi, ponieważ odnosi się przede wszystkim do wodoszczelności zarówno materiału jak i szwów, co dla Zamawiającego jest bardzo istotne. W związku z powyższym oferowany produkt powinien być zgodny z obiema normami tj. EN : 340 i 343. Wykonawca nie wykazał się posiadaniem stosownego dokumentu, że ubranie przeciwsturmowe, które nam oferuje spełnia normę 343. Zamawiający odrzucił ofertę w części I postępowania przetargowego, zgodnie z art. 89, ust 1, pkt 2) ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zawiadamia, że terminem określonym zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Szczecinie

Andrzej Borowiec