



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: mczajkowska@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 370/ZZP-3/12/16

Szczecin, dnia 31.05.2016 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę podejściowego toru wodnego do Świnoujścia na odcinku km 00,000-00,800 oraz toru wodnego Świnoujście – Szczecin na odcinku 00,000-03,100” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/12/16.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dnia 25 maja 2016 roku wpłynęły do Zamawiającego **pytania następującej treści:**

1. W związku z zapisami § 2 ust. 2 projektu umowy, gdzie na Wykonawcę nałożono obowiązki oraz koszty związane z nadzorem archeologicznym. SIWZ w rozdz. XV pkt. 6 Kolejność wykonywania prac stanowi o „usunięciu obiektów archeologicznych na własny koszt”. Opis przedmiotu zamówienia w SIWZ jak również w projekcie umowy jakiego dokonał Zamawiający należy uznać za nierzetelny. Wg obowiązujących standardów ryzyko występowania ww. przedmiotów leży na Zamawiającym, nie na Wykonawcy. Takie sformułowanie przedmiotu i obowiązków Wykonawcy przerzuca na Wykonawcę wszelkie ryzyka, odpowiedzialność, koszty. Działanie określone przedmiotem zamówienia to roboty budowlane/działanie inwestycyjne i to na Zamawiającym leży przygotowanie i sprawdzenie akwenu pod kątem występowania obiektów archeologicznych. Wnosimy o dopełnienie przez Zamawiającego obowiązków w zakresie przeprowadzenia wymaganych prawem badań i przygotowania inwestycji do wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia – nie na koszt i ryzyko wykonawców. Ponadto, pełnienie nadzoru archeologicznego a przeprowadzenie badań archeologicznych akwenu to odrębny zakres. Skoro Zamawiający nakłada na wykonawcę obowiązek pełnienia nadzoru archeologicznego to w jakim celu w SIWZ na wykonawców nałożono obowiązek wylegitymowania się „specjalistą prac archeologicznych” posiadającym uprawnienia do prowadzenia badań archeologicznych? Kto może prowadzić badania archeologiczne określa Rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z 11.01.1994 roku tj. jest nim osoba posiadająca uprawnienia budowlane, która ukończyła wyższe studia archeologiczne. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca żąda jednoznacznego określenia jakie obowiązki, koszty, odpowiedzialności i zakres leżą po stronie Zamawiającego a jakie po stronie Wykonawcy, gdyż czym innym jest pełnienie nadzoru archeologicznego, a czym innym przeprowadzenie badań archeologicznych akwenu, na którym będą prowadzone prace, które to badania powinien był przeprowadzić Zamawiający na swój koszt przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawców.
2. Czy Zamawiający posiada wyniki badań ferromagnetycznych/badań sondażowych akwenu wykonywania prac? Czy Zamawiający posiada informacje/wyniki badań pokazujące umiejscowienie przeszkód podwodnych, niewybuchów?
3. Prosimy o podanie współrzędnych toru wodnego po przebudowie tj. po ujednoczeniu parametrów toru wodnego i podejściowego?
4. Czy na akwenu prac występują jakieś dodatkowe utrudnienia mające wpływ na kalkulację ceny? Jeśli tak to jakie i gdzie?

5. Czy na akwencie prac zalegają jakieś niezidentyfikowane budowle/obiekty hydrotechniczne mające wpływ na realizację przedsięwzięcia?
6. Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować odbiór końcowy a odbiór Przedmiotu umowy, o których mowa w § 3 ust. 8 projektu umowy? Kiedy Wykonawca wystawia fakturę za wykonanie Przedmiotu Umowy? W paragrafie 9 projektu umowy nie uwzględnij takiego zdarzenia jak faktura za wykonanie Przedmiotu umowy. Prosimy o prawidłowe zredagowanie zapisów w tym zakresie.
7. Proszę o sprecyzowanie przedmiotu zamówienia dotyczącego kilometrażu wykonania prac? Czy odcinek toru wodnego Świnoujście-Szczecin ma być prowadzone na odcinku 00,000 do 03,100, jak w Nazwie projektu, czy do km 03.200 jak w treści SIWZ i w Projekcie Wykonawczym?
8. Czy na miejscu wykonywanych prac istnieje możliwość ustawienia zaplecza budowy tj. kontenery dla obsługi inwestycji? Czy zaplecze może być podłączone do mediów tj. woda, energia elektryczna? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie miejsca na ustawienie takiego zaplecza. W jaki sposób będą rozliczane opłaty za pobór wody i prądu, śmieci oraz czy Zamawiający zapewni miejsca poboru mediów dla Wykonawcy?
9. Prosimy o podanie obowiązującej procedury postępowania w przypadku gdy urobek z robót czerpalnych będzie zanieczyszczony lub zanieczyszczony niebezpiecznie. Prosimy o określenie, kto będzie ponosił koszty wywozu i utylizacji tych odpadów oraz czy Zamawiający pokryje koszt przestoju sprzętu pogłębiarskiego Wykonawcy wynikającego z przerwy realizacji robót z powyższej przyczyny?
10. Czy Zamawiający dokonał sprawdzenia, czy akwen poboru urobku oraz podejścia do refulacji jest wolny od przeszkód np. sieci rybackich? Jeżeli nie to, czy po stronie Zamawiającego będzie pokrycie kosztów związanych z usunięciem sieci rybackich oraz przestojem sprzętu związanego z tą sytuacją?
11. Prosimy o potwierdzenie, że roboty podlegające odbiorowi częściowemu zgodnie z warunkami określonymi w projekcie umowy nie będą podlegały ponownemu odbiorowi końcowemu.
12. Czy Zamawiający pokryje koszty przestoju zespołu pogłębiarskiego wywołanego okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy wynikającemu m.in, z przerw w trakcie realizacji prac spowodowanych usunięciem napotkanych przeszkód podwodnych, niewybuchów, zanieczyszczeń etc?.
13. Prosimy o informację, czy przekazanie frontu robót nastąpi na podstawie protokołu. W jakim terminie Zamawiający zobowiązany jest przekazać Wykonawcy teren budowy? Brak stosowanego zapisu w treści umowy.
14. Wnosimy o dodanie w § 10 projektu umowy zapisu limitującego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych do wysokości 10% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy.
15. Wnosimy o zmianę w § 10 ust. 2 projektu umowy i dodanie zapisu „z tym zastrzeżeniem, iż całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu roszczeń wynikających z niniejszej Umowy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w § 3 ust. 1 Umowy.”
16. Czy Zamawiający określił procedurę postępowania w przypadku zlokalizowania w trakcie prowadzonych robót obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, tj. niewybuchów oraz niewypałów? Czy wstrzymanie prac bądź związane

z odnalezieniem niewybuchy bądź inne utrudnienia będą podstawą do wydłużenia czasu realizacji umowy?

17. Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu umowy Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy określony w pkt. 1 zgodnie z wytycznymi i wskazaniem Zamawiającego, opisem przedmiotu zamówienia oraz ofertą Wykonawcy (...). Wykonawca zwraca uwagę, że za sprzeczne z naturą stosunku prawnego należy uznać postanowienie, zgodnie z którym Zamawiający może wydawać polecenia, określające w jaki sposób ma zostać wykonany przedmiot umowy. Ponadto, wszelkie istotne prawa i obowiązki stron umowy o zamówienie publiczne muszą być definitywnie sprecyzowane, a zatem nie mogą zostać określone w sposób ogólny, z zamiarem późniejszego ich dookreślenia w trakcie realizacji umowy.
18. Prosimy o wskazanie jaką dokumentację powykonawczą Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu.
19. Wnosimy o zmianę kar umownych, kreślonych w § 10 ust. 1 projektu umowy w ten sposób, że wysokość kary umownej określona w pkt. 1 lit. d-g ustalona zostanie na 1000 zł. Powyższe podyktowane jest faktem, że mimo tego, że kara umowna stanowi formę zryczałtowanego odszkodowania, to w przypadku opisanym w pkt 1 lit. d-g jest to odszkodowanie niewspółmiernie wysokie. Należy podkreślić, że rażąco wygórowane kary umowne prowadzą do sprzeczności celu umowy z zasadami współżycia społecznego, której skutkiem jest bezwzględna nieważność czynności prawnej (art. 353¹ i art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego).
20. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary w § 9 ust. 1 lit. c projektu umowy wysokości kary na 1000 zł, z uwagi na to, iż wyższa kara będzie niewspółmierna w stosunku do naruszenia Wykonawcy.
21. Wykonawca zwraca uwagę na sformułowanie wzoru zobowiązania podmiotów na rzecz Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia załącznik nr 6 do SIWZ, w sposób niekompletny i nie pozwalający na dokonanie oceny, czy wykonawców rzeczywiście będzie dysponował zasobami niezbędnymi do wykonania zamówienia, w szczególności nie określono wymogu precyzyjnego wskazania zakresu dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu oraz charakteru stosunku, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem.
22. W związku z zapisem § 1 ust 3b) w którym na Wykonawcę nałożono obowiązek uzyskania zezwolenia Dyrektora UM w Szczecinie na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna, wnosimy o dodanie zapisu, iż czas oczekiwania na uzyskanie ww. zezwolenia nie wpływa na termin realizacji zamówienia przez Wykonawcę.

Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 poz. 2164) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający informuje, że obowiązki Wykonawcy w zakresie obiektów archeologicznych określa paragraf 2 ust. 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający informuje, że nie posiada powyższych badań.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający informuje, że powyższe dane stanowią załącznik nr 11 do opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji odnośnie dodatkowych utrudnień.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji odnośnie niezidentyfikowanych budowli bądź obiektów.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający informuje, że przedmiot umowy rozliczany będzie na podstawie trzech odbiorów częściowych i jednego końcowego. Rozliczenie Wykonawcy z Zamawiającym nastąpi trzema fakturami częściowymi po wykonaniu minimum kolejno 25%, 50% i 75% prac czerpalnych, oraz jedną fakturą końcową po wykonaniu całości prac czerpalnych tj. uzyskaniu parametrów zgodnych z projektem Wykonawczym oraz po sporządzeniu atestu potwierdzającego czystość dna.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający informuje, że prace mają odbywać się zgodnie z załączonym projektem wykonawczym.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający informuje, że nie posiada miejsca umożliwiającego ustawienie zaplecza budowy.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający informuje, że posiada stosowne badania potwierdzające czystość urobku.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami na torze wodnym nie wolno wystawiać sieci. W przypadku natrafienia na przeszkody Wykonawca jest obowiązany do ich usunięcia na własny koszt.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający informuje, że warunkiem odbioru końcowego jest oprócz przekazania przez Wykonawcę atestu czystości dna wykonanie sondażu dna przez Zamawiającego, który potwierdzi uzyskanie żądanych parametrów zgodnych z projektem na całym obszarze inwestycji.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający informuje, że koszty te leżą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający informuje, że przekazanie frontu robót nastąpi protokolarnie niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający informuje, że w przypadku zlokalizowania w trakcie prowadzonych robót obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, tj. niewybuchów oraz niewypałów Wykonawca jest zobowiązany do postępowania zgodnie z własnymi procedurami. Przedłużenie umowy będzie możliwe zgodnie z § 4 umowy.

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający informuje, że dokumentacją powykonawczą jest dziennik budowy oraz atest czystości dna.

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 21

Wzór zobowiązania podmiotów na rzecz Wykonawcy ubiegającego się o udzielenia zamówienia jest zgodny z art. 26 ust 2b ustawy PZP.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Z-ca DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Szczecinie
ds. Oznakowania Nawigacyjnego

Zenon Kozłowski