



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: mczajkowska@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 370/ZZP-3/05/16

Szczecin, dnia 29.02.2016 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę grupy ostróg brzegowych w Niechorzu km 366.00-367.70” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/05/16.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dnia 23 lutego 2016 roku wpłynęły do Zamawiającego **pytania następującej treści:**

1. Z uwagi na fakt, że stopień zagęszczenia gruntu oraz jego miąższość ma niezwykle duże znaczenie przy pogrążalności pali, prosimy o uzupełnienie informacji w postaci dokumentacji geotechnicznej wykonanej na etapie projektowania. Dodatkowo aby właściwie oszacować koszty prowadzenia robót, prosimy o załączenie archiwalnej dokumentacji geotechnicznej z obszaru przyszłej inwestycji jeżeli taka istnieje. Stopień zagęszczenia gruntu w stosunku do oporów stawianych w trakcie pogrążania pala jest funkcją nieliniową i dla podanej w dokumentacji projektowej warstwy o stopniu zagęszczenia na poziomie $I_D=0,71$ powoduje, że pal drewniany podczas pogrążania może się zatrzymać lub wręcz ulec zniszczeniu.
Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia z wykonania robót w strefie brzegowej wynika, że warunki gruntowe bywają niezwykle odmienne, a z racji długości ostróg mogą znacznie się od siebie różnić w przebiegu warstwicy oraz w stopniu zagęszczenia nawet na niewielkim odcinku.
2. Z uwagi na zapisy w dokumentacji projektowej dotyczącej odległości pomiędzy sąsiednimi palami o wielkości do 0,2 średnicy pala, co daje dla największej dopuszczalnej średnicy pala wynoszącej 40 cm wielkość 6 cm. Na podstawie przywołanych norm w dokumentacji zbieżność pali wynosi 1 cm na 1 m długości. Dla pala o średnicy 30 cm w środkowej części i długości 10 m, otrzymamy średnicę w planowanej normowej zbieżności 25 cm na jednym końcu i 35 cm na drugim końcu. W związku z powyższym uzyskanie odległości nie większej niż 6 cm będzie możliwe jedynie dla wykonania robót kafarowych „odziomem pala” do góry. Czy Zamawiający potwierdza, że takie ustawienie pala jest prawidłowe?
3. Zgodnie z zapisami w dokumentacji projektowej:
„W przypadku stwierdzenia prawidłowego osadzenia pala w gruncie wynikającej z ilości wpędów w stosunku do wykonywanych uderzeń, zaleca się odcięcie nadwyżki pala, celem zapobiegnięcia uszkodzeń struktur pala poprzez rozłupanie podłużne lub wyszczerbienie poboczniczy pali” – jak taki zapis należy rozumieć, czy dla pala długości np. 10 m i osiągnięciu prawidłowego osadzenia, np. po pogrążeniu na głębokość np. 5 m poniżej dna przy głębokości wody ok. 1,5m i rzędnej palisady na +0,4 m, reszta czyli 3,1 m będzie traktowana jako nadwyżka?
4. Zgodnie z doświadczeniami uzyskanymi w trakcie poprzednich realizacji prawidłowe pogrążanie pali drewnianych dla długości pali powyżej 8 m w gruntach, dla których stopień zagęszczenia wynosi $I_D=0,71$ bez użycia płuczki jest praktycznie niemożliwe bez wpływu na trwałość pali, podobnie jak dla gruntów, dla których I_D jest mniejsze,

ale z wtrąceniami i przewarstwieniami żwiru i otoczków. Zastosowanie większego młota bez płuczki spowoduje tylko zniszczenie struktury drewna pali. Czy w przypadku napotkania znacznego oporu na górnych warstwach uniemożliwiającego pogrążanie pali, Zamawiający dopuszcza zastosowanie płuczki?

5. W przypadku znacznych oporów gruntu i konieczności zastosowania płuczki w trakcie pogrążania od pierwszych warstw znacznie wydłuży okres realizacji robót. Z doświadczeń w trakcie poprzednich realizacji wynika, że może to być od 1,5 do 2 razy. Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie umowy ze względu na konieczność zastosowania dodatkowych zabiegów w celu prawidłowego pogrążenia pali i osiągnięciu właściwych rzędnych?
6. Jaka minimalną długość zagłębienia w gruncie dopuszcza projekt dla poszczególnych długości pali. Czy zastosowanie zasady 1/3 do 2/3 jest wystarczające dla określenia prawidłowego zagłębienia pali?
7. Jak należy rozumieć zapis:
„Dodatkowo długości pali poszczególnych sekcji powinny zostać zweryfikowane poprzez wykonanie próbnego wbijania pali w poszczególnych sekcjach celem potwierdzenia przyjętych założeń oraz zapewnienia stateczności pali. Dopuszcza się zmianę długości pali w ostrogach z zachowaniem zapewnienia bezawaryjnego użytkowania konstrukcji oraz jej stateczności ze szczególnym uwzględnieniem stabilności osadzenia pali w gruncie. W przypadku stwierdzenia przegłębień, odmiennych parametrów gruntowych lub wątpliwości co do stateczności pali zaleca się, po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym – wydłużenie pali.” – w świetle takiego zapisu jak należy rozumieć osiągnięcie stateczności pali i zapewnienie bezawaryjnego użytkowania. Prosimy o podanie konkretnych parametrów zarówno minimalnego zagłębienia jak i energii, dla której należy przyjąć, że pal należy zakończyć pogrążać lub należy zastosować płuczkę, aby można było dalej pal pogrążać.
8. Z uwagi na potencjalny termin rozpoczęcia robót przypadający na koniec marca, a więc okres znacznych zmian pogodowych, gdzie z obserwacji z ostatnich lat wynika, że w okresie kwietnia i maja są znaczne ilości dni uniemożliwiających pracę, sięgające do 30% dni sztormowych i o znacznej sile wiatru uniemożliwiających pracę, dodatkowo skraca się czas na wykonanie.
Czy Zamawiający podtrzymuje termin realizacji całości zadania w 2,5 miesiąca jako realny dla dostawy i wbicia takiej ilości pali w postaci 13 ostróg.

Czy Zamawiający, uwzględniając dni z pogodą uniemożliwiającą pracę wydłuży termin poza okres 30 czerwca, czy założy przerwanie prac i wznowienie po sezonie letnim?
9. W związku z doświadczeniami w realizacji wcześniejszych obiektów w strefie brzegowej oraz związanym z tym doświadczeniem, z którego wynika, że w tej strefie występuje znaczne zróżnicowanie parametrów gruntu jak i nieciągłości warstw geotechnicznych ze znacznymi soczewkami żwirowymi i kamiennymi, czy Zamawiający w przypadku natrafienia na znaczne zróżnicowanie parametrów gruntu oraz przeszkody uzna te zdarzenie jako nieprzewidziane i uwzględni dodatkowy czas na realizację prac?

10. Z uwagi na fakt, że nie została w dokumentacji SIWZ zamieszczona szczegółowa dokumentacja geologiczna z Ustaleniem geotechnicznych warunków posadowienia, Czy Zamawiający potwierdza zapis w dokumentacji projektowej:
„Przeprowadzone badania wykazały, że w omawianym podłożu występują mało złożone warunki gruntowe i wodne, przy pierwszej kategorii geotechnicznej obiektu. Bezpośrednio pod powierzchnią plaży występują średniozagęszczone mokre piaski średnie, poniżej skompresowane torfy o dosyć dobrych parametrach wytrzymałościowych oraz gliny pylaste i pylaste zwięzłe w stanie twaroplastycznym zbliżonym do półzwartego.” jako prawidłowy i zgodny z

Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Warunki gruntowe określa Opinia geotechniczna, a dopiero na tej podstawie kategorię geotechniczną obiektu określa Projektant.

11. Czy zgodnie z zapisem dokumentacji projektowej:
„Przeprowadzone badania wykazały, że w omawianym podłożu występują mało złożone warunki gruntowe i wodne, przy pierwszej kategorii geotechnicznej obiektu. Bezpośrednio pod powierzchnią plaży występują średniozagęszczone mokre piaski średnie, poniżej skompresowane torfy o dosyć dobrych parametrach wytrzymałościowych oraz gliny pylaste i pylaste zwięzłe w stanie twaroplastycznym zbliżonym do półzwartego.”

Należy przyjąć do kalkulacji oferty jako warunki gruntowe proste oraz pierwszą kategorię geotechniczną posadowienia obiektu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

12. Czy napotkanie przeszkody w postaci odmiennych warunków gruntowych, będzie uznane przez Zamawiającego do przedłużenia terminu realizacji.

Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 poz.2164) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający nie posiada archiwalnej dokumentacji geotechnicznej. Zamawiający udostępni „Opinię geotechniczną dla potrzeb budowy ostróg brzegowych w miejscowości Niechorze km 366.0-367.70” z listopada 2015 r. Opinia zostanie umieszczona na stronie internetowej.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający nie dopuszcza ustawienia pala „odziomem” do góry. W przypadku stwierdzenia maksymalnej dopuszczalnej zbieżności na pojedynczych palach, należy stosować je mijankowo z palami o stałej średnicy, tak aby warunek odległości między kolejnymi palami został spełniony.

Odpowiedź na pytanie 3

Długości pali dla poszczególnych ostróg oraz poszczególnych sekcji w ostrogach należy poprzedzić i potwierdzić próbnymi biciami pali zgodnie z dokumentacją projektową oraz obowiązującymi przepisami. Po osiągnięciu wymaganej nośności pala, udokumentowanej m.in. w dzienniku prac kafarowych, na podstawie ilości bić dla poszczególnych wpędów pala, zaleca się odcięcie nadwyżki pala do projektowanej rzędnej korony głowic pali ostróg, celem zapobiegnięcia uszkodzeń pali przy dalszym jego wbijaniu, bez wyraźnych efektów w postaci dalszego wpędu pala. Wykonawca odpowiada za prawidłowe osadzenie pala w gruncie i jest zobowiązany do stałej kontroli wpędu podczas prac kafarowych celem dostosowywania długości pali do zastanych warunków gruntowych na danym odcinku.

Odpowiedź na pytanie 4

Zgodnie z zapisami Opisu technicznego, Zamawiający nie dopuszcza zastosowania płuczki. W przypadku niemożliwości wykonania elementów konstrukcji zgodnie z dokumentacją oraz z zachowaniem prawidłowości jej wykonania należy powiadomić Nadzór Inwestorski oraz Nadzór Autorski celem omówienia zmiany technologii wykonania.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający nie dopuszcza stosowania płuczki. W związku z tym przedłużenie czasu trwania umowy z tego powodu nie jest brane pod uwagę.

Odpowiedź na pytanie 6

Zastosowanie zasady 1/3 do 2/3 nie jest wystarczające dla określenia prawidłowego zagłębienia pali. W celu określenia prawidłowej głębokości pogrążenia pali należy wykonać próbne wbijanie pali celem weryfikacji warunków gruntowych oraz długości pali. Minimalna długość pala powinna być dobrana z zachowaniem zapewnienia bezawaryjnego użytkowania konstrukcji oraz jej stateczności ze szczególnym uwzględnieniem stabilności osadzenia pali w gruncie.

Odpowiedź na pytanie 7

Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco kontrolować wpęd pala dla danych ilości uderzeń, na której podstawie określi osadzenie pala w gruncie a tym samym jego nośność. Prace należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający podtrzymuje termin realizacji inwestycji do 30 czerwca 2016 r. Zamawiający, zgodnie z zapisem zawartym we wzorze umowy, dopuszcza możliwość zmiany terminu zakończenia robót w przypadku wystąpienia wiatru o sile powyżej 4 °B lub stanu wody powyżej +0,4 m n.p.m. Wystąpienie powyższych okoliczności spowoduje przesunięcie terminu zakończenia robót o rzeczywisty czas trwania przeszkody.

Odpowiedź na pytanie 9

Tak. W przypadku natrafienia na nieprzewidziane w gruncie powodujące wydłużenie czasu realizacji zadania, Zamawiający wydłuży termin wykonania umowy o czas niezbędny na rozwiązanie problemu.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający potwierdza zapis w dokumentacji projektowej „Przeprowadzone badania wykazały, że w omawianym podłożu występują mało złożone warunki gruntowe i wodne, przy pierwszej kategorii geotechnicznej obiektu. Bezpośrednio pod powierzchnią plaży występują średniozagęszczone mokre piaski średnie, poniżej skompresowane torfy o dosyć dobrych parametrach wytrzymałościowych oraz gliny pylaste i pylaste zwięzłe w stanie twaroplastycznym zbliżonym do półzwarłego” jako prawidłowy i zgodny z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Odpowiedź na pytanie 11

Zgodnie z zapisem w dokumentacji projektowej do kalkulacji oferty należy przyjąć warunki gruntowe proste oraz pierwszą kategorię geotechniczną posadowienia obiektu.

Odpowiedź na pytanie 12

W przypadku wystąpienia odmiennych warunków gruntowych zastosowanie ma odpowiedź na pytanie 9.

*Przewodniczący
Komisji Przetargowej*

*ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych
Urzędu Morskiego w Szczecinie*

dr inż. Tacek Cichocki