



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: mczajkowska@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 370/ZZP-3/27/16

Szczecin, 29 listopada 2016 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, mienia, rzeczy osobistych, następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia, pojazdów mechanicznych oraz jednostek pływających z dodatkowym wyposażeniem, które rozpoczyna się w okresie 01.01.2017r.-31.12.2017” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/27/16.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

W dniach 23 – 28 listopada 2016 roku wpłynęły do Zamawiającego **pytania następującej treści:**

I Kwestie wspólne

Pytanie nr 1

Prosimy o informację czy dane dot. szkodowości zostały przygotowane według daty wystąpienia szkody (rok polisowy) czy wg daty zawiązania rezerwy/wypłaty odszkodowania (rok księgowy) oraz aktualizację szkodowości wg stanu maksymalnie na 30 dni przed datą ogłoszenia postępowania.

Pytanie nr 2

Prosimy o bliższe informacje nt. szkód z ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych z ostatniego roku ubezpieczenia – przyczyna szkody, stan likwidacji szkody z założoną rezerwą na odszkodowanie.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiającemu są znane jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU wraz klauzulami i warunkami szczególnymi zwyczajowo stosowane u ubezpieczyciela i dołączone do Umowy Ubezpieczenia.

Pytanie nr 5

Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia – prosimy o udzielenie bliższych informacji na temat planów zakupowo-inwestycyjnych Zamawiającego mających wpływ na łączną wartość środków trwałych, przede wszystkim tych zwiększeń o wartości jednostkowej przekraczającej 1.000.000,00 zł - z podaniem adresu lokalizacji, rodzaju i wartości takiego mienia, przewidywanego terminu (miesiąc) uruchomienia/oddania do użytku/przejścia ryzyka związanego z tym mieniem na Zamawiającego.

Pytanie nr 6

Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia – prosimy o potwierdzenie, że Klauzula dotyczy wyłącznie mienia objętego pierwotnym zamówieniem.

Pytanie nr 7

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]pod warunkiem, że na rachunku Ubezpieczającego znajdowała się wystarczająca dla wykonania operacji ilość środków pieniężnych.”

Pytanie nr 8

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 6 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]Postanowienie nie ma zastosowania jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 816 KC i w odniesieniu do ryzyk nie objętych zamówieniem.”

Pytanie nr 9

Prosimy o skrócenie określonego w §6 ust. 8 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) terminu poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach – z 60 na 30 dni.

Pytanie nr 10

Klauzula terminu dokonania oględzin – wnosimy o przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych bądź jej dedykowanie do szkód, w których strony uznają za zasadne dokonanie oględzin.

Pytanie nr 11

Klauzula zabezpieczeń – prosimy o uzupełnienie załączników nr 6 i 7 do SIWZ o opis zabezpieczeń przeciw kradzieżowym oraz przeciwpożarowym lub przeniesienie klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych.

Pytanie nr 12

Prosimy o przełożenie terminu składania ofert na 09.12.2016r.

II UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że będą mieć zastosowanie poniższe definicje:

wypadek ubezpieczeniowy – śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa

- 1) szkoda – szkoda na osobie lub szkoda rzeczowa, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa;
- 2) szkoda na osobie – szkoda będąca następstwem śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia;
- 3) szkoda rzeczowa – szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy.

Pytanie nr 14

Prosimy o akceptację franszyza redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN.

III UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIĄ I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 15

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Pytanie nr 16

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Pytanie nr 17

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Pytanie nr 18

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Pytanie nr 19

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Pytanie nr 20

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości: 5.000,00 PLN dla szkód powodziowych i 500,00 PLN dla pozostałych szkód.

Pytanie nr 21

Prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia dla taboru samochodowego na ryzyka flexa (pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja) bez klauzul dodatkowych.

Pytanie nr 22

W odniesieniu do ubezpieczanego taboru samochodowego prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN.

Pytanie nr 23

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek dewastacji w wysokości: 500,00 PLN.

Pytanie nr 24

Prosimy o udzielenie informacji czy wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczane – jeśli tak, wskazanie tego mienia oraz podanie wartości szkód (strat materialnych) w tym mieniu w latach 2013-2016.

Pytanie nr 25

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe – jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie i podanie wartości jednostkowej bądź wartości % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli.

Pytanie nr 26

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków / budowli znajdują się takie o konstrukcji nośnej drewnianej lub z elementami drewnianymi konstrukcji nośnej, o ścianach zewnętrznych drewnianych lub krytych strzechą ze słomy lub trzciny – jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie i podanie wartości jednostkowej, bądź wartości % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli.

Pytanie nr 27

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy: w masie majątku znajdują się obiekty o wysokości większej niż 7 m.

Pytanie nr 28

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy: w konstrukcji obiektów/ materiałach z jakich obiekty są wykonane występuje styropian lub pianka poliuretanowa (w szczególności występują panele lub płyty warstwowe z wypełnieniem/rdzeniem styropianowym lub pianką poliuretanową).

Pytanie nr 29

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy: obiekty posiadają zabezpieczenia w postaci automatycznego systemu detekcji pożaru i/lub automatycznego systemu gaszenia pożaru (system tryskaczy).

Pytanie nr 30

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i czy są regularnie badane

zgodnie z obowiązującymi przepisami i czy są na to stosowne protokoły dostępne u Zamawiającego? Prosimy o informację, czy protokoły lub inne właściwe dokumenty zawierają adnotację o stanach niepożądanych, a jeśli tak – udzielenie informacji o dacie i treści wpisu, jakiego obiektu dotyczy, oraz jakie i kiedy podjęto działania w celu doprowadzenia obiektu do stanu prawidłowego.

Pytanie nr 31

Prosimy o informację czy obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Pytanie nr 32

Czy stosuje się procedury na prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane? Czy prace te podlegają właściwej kontroli?

Pytanie nr 33

Czy są w posiadaniu Zamawiającego uzyskane pozwolenia na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia?

Pytanie nr 34

Prosimy o dodatkowe informacje nt. taboru samochodowego wg Załącznika 9

- na podstawie jakiego dokumentu została określona ich wartość.
- czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex".

Pytanie nr 35

Klauzula ubezpieczenia robót budowlanych – wnosimy rozszerzenie katalogu wyłączeń klauzuli o szkody:

- *powstałe wskutek katastrofy budowlanej,*
- *spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,*
- *w mieniu otaczającym, które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.*

Pytanie nr 36

Klauzula katastrofy budowlanej – wnosimy o dopisanie w treści klauzuli następujących zastrzeżeń:

5. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:

- a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
- b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej

2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,

3) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu

technicznego obiektu,

4) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach

konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i

wymaganych zezwoleń,

5) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających

poprawność posadowienia konstrukcji,

6) wyłączonych z eksploatacji,

7) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w

wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych

z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawалу wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i

wyłączonych z eksploatacji),

8) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w

tych obiektach.

Pytanie nr 37

Klauzula terroryzmu– wnosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek:

- skażenia biologicznego lub chemicznego
- działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, grózb i fałszywych alarmów oraz
- innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego, rasowego

Pytanie nr 38

Klauzula nieszczelności – prosimy o możliwość dopisania następującego ograniczenia:

„Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody zalaniowe w przypadku, gdy wcześniej (przed szkodą) stwierdzono zły stan techniczny i dano zlecenie naprawy lub usunięcia usterki. Po zleceniu naprawy Ubezpieczyciel odpowiada jeszcze za szkody zalaniowe przez okres maksymalnie 14 dni od dnia podpisania umowy o naprawę z wykonawcą, nie dłużej jednak niż do dnia rozpoczęcia prac przez wykonawcę. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody zalaniowe wygasa w okresie wykonywania naprawy lub usuwania usterki przez wykonawcę.”

IV UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU ORAZ DEWASTACJI

Pytanie nr 39

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 PLN, a dla pozostałych ryzyk 200,00 PLN.

Pytanie nr 40

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu o klauzulę kradzieży zwykłej, prosimy o wyłączenie przedmiotu ubezpieczenia w postaci mienia pracowniczego.

Pytanie nr 41

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną mają zostać objęte pojazdy tylko i wyłącznie te, które będą parkowane/przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych, dotyczy również dewastacji.

Pytanie nr 42

Prosimy o ustalenie odrębnego limit dla dewastacji oraz dla kradzieży z włamaniem i rabunku w odniesieniu do wyposażenia ośrodka wczasowego - na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dot. wiersza 4 tabeli – suma ubezpieczenia została podana dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, kradzieży zwykłej i dewastacji).

Pytanie nr 43

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ryzyka kradzieży zwykłej.

Pytanie nr 44

W przypadku braku zgody na powyższe – prosimy o:

- ustalenie udziału własnego ubezpieczającego w szkodzie w wysokości 10% (niezależnie od kwotowej franszyzy redukcyjnej) albo ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczanego mienia znajdującego się wewnątrz budynków;
- potwierdzenie, czy ryzyko kradzieży dotyczy wyłącznie wyposażenia ośrodka wczasowego.

V UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 45

Prosimy o podanie wartości sprzętu elektronicznego zamontowanego na jednostkach pływających.

Pytanie nr 46

Z uwagi na to, iż Zamawiający przewiduje możliwość przemieszczania się sprzętu elektronicznego pomiędzy ubezpieczanymi jednostkami pływającymi, prosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 47

Dla sprzętu w wieku powyżej 5 lat prosimy o zgodę na zastosowanie klauzuli wartości rzeczywistej o następującej treści:

„Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż ZU wypłaca odszkodowanie za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.”

Pytanie nr 48

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN dla sprzętu o wartości jednostkowej powyżej 50 tys. oraz danych i oprogramowania.

Pytanie nr 49

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 1.000,00 PLN.

Pytanie nr 50

Prosimy o podanie maksymalnej wartości sprzętu elektronicznego na pojedynczej jednostce pływającej.

Pytanie nr 51

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w ww. sprzęcie – np. w wysokości 500.000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 52

Prosimy o informację nt. częstotliwości archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach danych i nt. miejsca ich przechowywania oraz potwierdzenie, że podany limit dla danych i oprogramowania dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 53

Prosimy o informację, jakie koszty dodatkowe, opłaty, cła i podatki (np. VAT) zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia sprzętu.

Pytanie nr 54

Wnosimy o wyspecyfikowanie pozycji „dane i oprogramowanie” w formularzu oferty.

Pytanie nr 55

Wnosimy o potwierdzenie wyłączenia z ochrony szkód polegających na zgubieniu, zaginięciu sprzętu (zdarzeń nie mających charakter przestępstwa).

Pytanie nr 56

Wnosimy o szczegółowy opis istniejących zabezpieczeń p. pożarowych, p. kradzieżowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 57

Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta.

VI UBEZPIECZENIE KOMUNIKACYJNE POJAZDÓW**Pytanie nr 58**

Prosimy o określenie, czy Zamawiający oczekuje pokrycia szkód kradzieżowych na terenie Rosji, Białorusi, Mołdawii i Ukrainy. Jeśli tak, prosimy o zgodę na wprowadzenie udziału własnego w wysokości 10% odszkodowania w szkodach kradzieżowych na terytorium powyższych krajów.

Pytanie nr 59

Prosimy o odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem również trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

Pytanie nr 60

Czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego następujących części: ogumienia, akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy).

Pytanie nr 61

Prosimy o modyfikację klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia w zakresie OC komunikacyjnego na:

Strony ustalają, że wszystkie umowy ubezpieczeń OC zostaną rozwiązane z ostatnim dniem obowiązywania umowy generalnej, pod warunkiem przedłużenia tych ubezpieczeń w tym samym Towarzystwie Ubezpieczeń na kolejny 12 miesięczny okres ubezpieczenia poprzez zawarcie Umowy Generalnej w opcji ze wspólną datą początku i końca okresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 62

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula rezygnacji z regresu wobec pracowników ubezpieczonego nie będzie miała zastosowania w ubezpieczeniu OC komunikacyjnym.

Pytanie nr 63

Prosimy o uzupełnienie informacji o liczbę szkód zgłaszanych w poszczególnych latach oraz liczbę pojazdów ubezpieczanych w poszczególnych latach, z podziałem na ryzyka .

Pytanie nr 64

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie klauzuli automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu do pojazdów kupowanych w polskiej sieci dealerskiej?

Pytanie nr 65

Prosimy o potwierdzenie, że podane sumy ubezpieczenia są podane w kwocie brutto.

Pytanie nr 66

Prosimy o modyfikację klauzuli likwidacji szkód o dodatkowy zapis, że ewentualny zwrot kosztów naprawy z podatkiem VAT zostanie wypłacony w momencie udokumentowania fakturami VAT faktu dokonania naprawy oraz poniesienia kosztów naprawy wyższych niż ustalona przez Ubezpieczyciela kwota wyceny kosztów naprawy.

VII KLAUZULE DODATKOWE ROZSZERZAJĄCE ZAKRES OCHRONY UBEZPIECZENIOWEJ – obligatoryjne

Pytanie nr 67

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie prosimy o dopisanie następujących zapisów.

„Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją.

W przypadku niedoubezpieczenia mienia, świadczenie wypłacane przez Ubezpieczyciela tytułem zwrotu kosztów wymienionych w niniejszej klauzuli jest zmniejszane w takim stosunku jak odszkodowanie tj. proporcjonalnie do stopnia zaniżenia sumy ubezpieczenia mienia.”

Pytanie nr 68

W odniesieniu do klauzuli zabezpieczeń prosimy o jej usunięcie lub zmianę treści na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia oględzin w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia oględzin zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach, Ubezpieczyciel wyznaczy Ubezpieczającemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 60 dni. Jeżeli w tym terminie nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia, Ubezpieczyciel może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar.”

Pytanie nr 69

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o zmodyfikowanie treści klauzuli na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat,*
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,*
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,*
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.*

Limit odpowiedzialności: 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN.”

VIII KLAUZULE DODATKOWE ROZSZERZAJĄCE ZAKRES OCHRONY UBEZPIECZENIOWEJ – fakultatywne

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający rozszerzając zakres o Klauzulę nieszczelności nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej **jeżeli do powstania szkody doszło na skutek:** złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynków lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych oraz złego wykonania złącz w płytach.

Pytanie nr 71

W odniesieniu do klauzuli terroryzmu prosimy o zmianę jej treści na następującą:

- 1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.*

2. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.
3. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.
4. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000,00 PLN.
5. Franszyza redukcyjna: 10 % wysokości szkody, nie mniej niż 5.000,00 PLN.

IX KLAUZULE WSPÓLNE DO WSZYSTKICH RYZYK KOMUNIKACYJNYCH - OBLIGATORYJNE

Pytanie nr 72

1. Klauzula automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu.

Zgodnie z podstawną Art. 29 Ustawy z dnia 22 maja 2003 o ubezpieczenia obowiązkowych, UFG i PBUK z późniejszymi zmianami:

„Art. 29.1. Posiadacz pojazdu jest obowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych:

1) najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu mechanicznego, z wyjątkiem pojazdów historycznych, ale nie później niż z chwilą wprowadzenia pojazdu do ruchu”;

W związku z powyższym prosimy o zgodę na modyfikację treści klauzuli na następującą: Ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną pojazdy przyjęte przez Ubezpieczającego w użytkowanie na zasadzie zakupu lub będące w jego posiadaniu w ramach umów leasingu, dzierżawy, najmu lub użyczenia o ile ponosi on ryzyko ich utraty, zniszczenia lub uszkodzenia. Ustala się, że warunki ubezpieczenia zawarte w SIWZ obowiązują w zakresie OC, AC, NNW i Assistance od chwili zarejestrowania pojazdów przez Ubezpieczającego i ustaleniu sumy ubezpieczenia. Zgłoszenie pojazdów do ubezpieczenia nastąpi najpóźniej w dniu przejęcia pojazdu, podpisania umowy leasingu, dzierżawy, najmu czy użyczenia lub rejestracji pojazdu.

X UBEZPIECZENIA RYZYK MORSKICH

Pytanie nr 73

1. Prosimy o zaktualizowanie podanej w SIWZ informacji o szkodach:

- Szkada nr 0010017515 z 2016-01-12, zamknięta wypłatą odszkodowania w wysokości 12.803,03 PLN (awaria układu sterowania m/v MAGDA)
- Szkada nr 0010273584 z 2016-06-28, otwarta z rezerwą w wysokości 100.000,00 PLN (zerwanie pokrywy bocznej chłodnicy m/v HYDROGRAF 26, zalanie przedziału siłowni)
- Szkada z 2016-11-02, otwarta z rezerwą w wysokości 50.000,00 PLN (awarię żyrokompasu SIMRAD GC-80 na jednostce pływającej KASTOR)
- Szkada z 2016.11.23, otwarta z rezerwą w wysokości 40.000,00 PLN (awarii przekładni P.B. na jednostce pływającej WEGA, znaczny wyciek oleju z przekładni)

Pytanie nr 74

Prosimy o potwierdzenie, że limit wg opcji podany w Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia (fakultatywna) obowiązuje na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 75

Poz.17 łódź robocza KASTOR nie zawiera wartości kwotowych wyposażenia. Dodatkowo wartość całkowita wyposażenia podana została w kwocie 1.504.440 bez uwzględnienia osobno wymienionej pozycji „stacja referencyjna RTK” na kwotę 85.327,00 zł. Proszę o podanie wartości poszczególnych pozycji wyposażenia wraz z obowiązującą wartością końcową.

Pytanie nr 76

Poz.20 inspekcyjna jednostka pływająca MAGDA zawiera łączne określenie wartości wyposażenia bez rozbicia na poszczególne pozycje. Proszę o uzupełnienie.

Pytanie nr 77

Poz.21 inspekcyjna jednostka pływająca KASIA zawiera inną podaną wartość końcową wyposażenia, która biorąc pod uwagę wyspecyfikowane pozycje powinna wynosić 977.503,00 zł (jest 977.783,00 zł). Proszę o korektę lub wyjaśnienie.

Pytanie nr 78

Poz.22 statek hydrograficzny DREŹTWA zawiera podane wyposażenie hydrograficzne na łączną kwotę 2.830.148,00 zł. Ze specyfikacji wyposażenia wynika kwota 1.822.419,00 zł. Proszę o korektę lub wyjaśnienie.

Pytanie nr 79

Pozycje 23. (MAŁTWA) i 24 (KALMAR) zawierają sumaryczną wartość kwotową wyposażenia per pozycja bez jego specyfikacji. Proszę o uzupełnienie lub wyjaśnienie.

Pytanie nr 80

Z załącznika nr 10 do SIWZ wynika liczba członków załogi na poziomie 54 osób natomiast w treści SIWZ dotyczącej ubezpieczeń morskich (G) podano ich liczbę na poziomie 60 osób. Proszę o korektę lub wyjaśnienie.

XI ZAŁĄCZNIK NR 9 do SIWZ

Pytanie nr 81

1. Prosimy o uzupełnienie wykazu pojazdów w poz. 99 „przyczepa rolnicza” o następujące dane:
 - markę pojazdu
 - typ pojazdu,
 - nr rejestracyjny,
 - datę produkcji,
 - ładowność,
 - nr VIN.

Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający informację, że dane o przebiegu szkodowym są przygotowane według daty wystąpienia szkody. Zamawiający opiera się na danych otrzymanych od Ubezpieczycieli i nie

ma wpływu na ich aktualizację. Zaktualizowana informacja dot. szkód morskich znajduje się w pytaniu nr 73.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający informuje, że z ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych w ostatnim roku miała miejsce jedna szkoda, która wystąpiła 06.10.2016. Przyczyną szkody była cofka na Odrze, co spowodowało zalanie wodą napływową budynku Oddziału Transportu Samochodowego oraz budynku Naczelnika BON-I-146. Informacja o stanie rezerwy w wysokości 15.000 zł była podana przez Ubezpieczyciela 08.11.2016.

Odpowiedź na pytanie 3

Roszczenie w przyszłości będą zgłaszane przez Ubezpieczonego w przypadku występowania szkód objętych ubezpieczeniem zgodnie z zawartą umową – wzorem do SIWZ (załącznik nr 5).

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały właściwe Ogólne Warunki Ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający planuje zakupy inwestycyjne w 2017, ale nie jest w stanie podać więcej informacji na ten temat.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający potwierdza, że Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia dotyczy mienia objętego pierwotnym zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie 7

Ze względu na fakt, że środki na zapłatę składki są zagwarantowane w budżecie rocznym Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania takiego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający zmienia termin poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach na 45 dni.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający dodaje do klauzuli terminu dokonania oględzin zapis: „Postanowień klauzuli nie stosuje się, jeśli Ubezpieczyciel nie będzie przeprowadzał oględzin miejsca szkody”.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający informuje, że kwestie zabezpieczeń określone są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy dotyczące definicji wypadku ubezpieczeniowego i definicji szkody.

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości.

Odpowiedź na pytanie 15

Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający nie posiada stref zagrożenia wybuchem w myśl powyższego rozporządzenia. Nie wyklucza natomiast możliwości zaistnienia takich przestrzeni na stanowiskach pracy UMS, np w przypadku kierowców podczas tankowania paliwa do samochodów.

Odpowiedź na pytanie 17

Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Odpowiedź na pytanie 18

Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty.

Odpowiedź na pytanie 19

W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane ograniczenia.

Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla taboru samochodowego.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości.

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 24

Wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu w 2016 roku nie ma pozycji nie ubezpieczonych w okresie 2013 – 2016, na których występowały szkody (straty materialne).

Odpowiedź na pytanie 25

W zasobach Urzędu Morskiego w Szczecinie nie znajdują się obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe.

Odpowiedź na pytanie 26

Zamawiający informuje, że powyższe informacje określone są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 27

Zamawiający informuje, że powyższe informacje określone są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 28

W zasobach Zamawiającego znajduje się obiekt magazynowy budowany w technologii płyty warstwowej (płyta Obornicka), lokalizacja: BOnn: budynek administracyjno-magazynowy, nr inwentarzowy I-135.

Odpowiedź na pytanie 29

Obiekty nie posiadają automatycznego systemu detekcji pożaru oraz tryskaczy.

Odpowiedź na pytanie 30

Obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do aktualnych wymogów i obowiązujących norm, są poddawane w tym zakresie okresowym kontrolom i badaniom. Protokoły pokontrolne nie zawierają adnotacji o stanach niepożądanych.

Odpowiedź na pytanie 31

Obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta.

Odpowiedź na pytanie 32

Wszelkie prace remontowe podczas realizacji, w których występują prace niebezpieczne pod względem pożarowym, podlegają stałej kontroli ze strony Zamawiającego tj. Urzędu Morskiego w Szczecinie jak i kierownictwa Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający użytkuje obiekty jako trwały zarządca, niektóre budynki są przekazane od Skarbu Państwa od ponad 60 lat, prowadzone są książki obiektu zgodnie z wymogami nadzoru budowlanego, obiekty użytkowane są stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Odpowiedź na pytanie 34

- Sumy ubezpieczenia taboru samochodowego wymienionego w Załączniku 9 zostały określone wg aktualnych wartości rynkowych.
- Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex".

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie klauzuli o zapis, że wyłączone są szkody powstałe wskutek katastrofy budowlanej.

Odpowiedź na pytanie 36

Zamawiający pozostawia treść klauzuli, jaka jest zamieszczona w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 37

Zamawiający informuje, że treść klauzuli nie ulega zmianie i jest zgodna z treścią zamieszczoną w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 38

Zamawiający pozostawia dotychczasową treść klauzuli nieszczelności.

Odpowiedź na pytanie 39

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie franszyzy redukcyjnej.

Odpowiedź na pytanie 40

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenie.

Odpowiedź na pytanie 41

Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji objęte są pojazdy przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych zgodnie z zapisami Ogólnych Warunków Ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 42

Zamawiający informuje, że wspólny limit dla wyposażenia Ośrodka szkoleniowo - wypoczynkowego na ryzyko kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji wynosi 20.000 zł (SIWZ, C, pkt 4). Limit dla ryzyka kradzieży zwykłej jest wskazany osobno, w wierszu 5 i dotyczy oprócz wyposażenia ośrodka szkolno wypoczynkowego także innego wyposażenia Zamawiającego oraz mienia pracowniczego i wynosi 10.000 zł.

Odpowiedź na pytanie 43

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź na pytanie 44

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie udziału własnego ani na ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczonego mienia znajdującego się wewnątrz budynków.

Zamawiający informuje, że ryzykiem kradzieży zwykłej objęte jest wyposażenie i mienie pracownicze we wszystkich lokalizacjach oraz wyposażenie w Ośrodku szkoleniowo-wypoczynkowym Pobierowo.

Odpowiedź na pytanie 45

Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny na jednostkach pływających wymieniony jest w Załączniku nr 10 do SIWZ wraz z sumami ubezpieczenia oraz w załączniku nr 8 do SIWZ – wykaz sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie 46

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowane ograniczenie.

Odpowiedź na pytanie 47

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie klauzuli wartości rzeczywistej.

Odpowiedź na pytanie 48

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej.

Odpowiedź na pytanie 49

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź na pytanie 50

Ze względu na użytkowanie sprzętu elektronicznego na różnych jednostkach pływających Zamawiający nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi.

Odpowiedź na pytanie 51

Zamawiające nie akceptuje proponowanego ograniczenia zakresu ochrony.

Odpowiedź na pytanie 52

Archiwizacja danych odbywa się codziennie – kopia przyrostowa, raz w weekend kopia pełna i raz na miesiąc pełna kopia miesięczna na taśmach magnetycznych. Kopie sporządzane są bezobsługowo i automatycznie bez dostępu osób trzecich do urządzeń tworzących kopie jak i do taśm magnetycznych. Kopie zapasowe są przechowywane w bezpiecznym miejscu z ograniczonym dostępem osób trzecich.

Odpowiedź na pytanie 53

Zamawiający informuje, że w sumie ubezpieczenia sprzętu uwzględniony jest podatek od towarów i usług (VAT).

Odpowiedź na pytanie 54

Zamawiający informuje, że „dane i oprogramowanie” jest wydzielone, zarówno w SIWZ, jak i w formularzu oferty.

Odpowiedź na pytanie 55

Zamawiający informuje, że nie może zgodzić się na jednoznaczne wyłączenie z ochrony tego typu zdarzeń, jeśli nie mamy ich definicji. Zamawiający obawia się braku ochrony na

przykład w sytuacji, gdy sprzęt elektroniczny wpadnie do wody podczas rejsu jednostki pływającej a Ubezpieczyciel zakwalifikuje tego typu szkodę jako zaginięcie.

Odpowiedź na pytanie 56

Zamawiający informuje, że kwestie zabezpieczeń przeciwpożarowych, przeciwkradzieżowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego opisane są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 57

Zamawiający potwierdza, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta.

Odpowiedź na pytanie 58

Zamawiający nie oczekuje pokrycia szkód kradzieżowych na terenie Rosji, Białorusi, Mołdawii i Ukrainy.

Odpowiedź na pytanie 59

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

Odpowiedź na pytanie 60

Zamawiający nie precyzował w SIWZ tego typu kwestii, stąd wszelkie ustalenia dotyczące wypłaty odszkodowania dla wyżej wymienionych części będą regulowane odpowiednimi Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 61

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację klauzuli, ponieważ taka treść wymusiłaby ubezpieczenie u tego samego Ubezpieczyciela na kolejny rok polisowy.

Odpowiedź na pytanie 62

Zamawiający wskazał w SIWZ, że ww. klauzula dotyczy wszystkich ubezpieczeń majątkowych oraz OC z tytułu prowadzenia działalności, w związku z tym klauzula nie dotyczy innych ryzyk, włączając w to OC posiadacza pojazdu mechanicznego.

Odpowiedź na pytanie 63

Zamawiający informuje, że w ostatnich 3 latach ubezpieczenia liczb ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych ryzyk oraz ilość szkód przedstawiają się następująco:

2014: liczba ubezpieczeń OC – 99, liczb ubezpieczeń AC – 52,

Liczba szkód: OC – 2 szkody, AC – 7 szkód

2015: liczba ubezpieczeń OC – 96, liczb ubezpieczeń AC – 32,

Liczba szkód: OC – 1 szkoda, AC – 9 szkód

2016: liczba ubezpieczeń OC – 98, liczb ubezpieczeń AC – 28,

Liczba szkód: OC – brak, AC – 7 szkód.

Odpowiedź na pytanie 64

Zamawiający w ostatnich latach nabywał pojazdy nowe w polskich sieciach dealerskich, ale mimo to nie zgadza się na proponowane ograniczenie.

Odpowiedź na pytanie 65

Zamawiający potwierdza, że podane sumy ubezpieczenia pojazdów są podane w kwocie brutto.

Odpowiedź na pytanie 66

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację .

Odpowiedź na pytanie 67

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę klauzuli kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź na pytanie 68

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli zabezpieczeń ani na zastąpienie jej proponowaną wyżej klauzulą.

Odpowiedź na pytanie 69

Zamawiający zachowuje treść klauzuli, która znajduje się w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 70

Zamawiający informuje, że klauzula ma rozszerzać zakres ubezpieczenia bez względu na stan techniczny elementów budynków.

Odpowiedź na pytanie 71

Ze względu na fakt, że klauzula zawarta w SIWZ z wyjątkiem franszyzy redukcyjnej jest zbieżna z proponowaną, Zamawiający pozostawia dotychczasową treść klauzuli.

Odpowiedź na pytanie 72

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę klauzuli automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu.

Odpowiedź na pytanie 73

Zamawiający informuje, że powyższe informacje zostaną zaktualizowane i udostępnione poprzez zamieszczenie odpowiedzi na stronie internetowej.

Odpowiedź na pytanie 74

Zamawiający potwierdza, że limit jest na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie 75

Niektóre pozycje majątku trwałego posiadają tylko wartość podaną jako całość, bez wyszczególniania wartości poszczególnych komponentów. Takie informacje są wykazywane przez odpowiednie wydziały Urzędu i wynikają ze specyfikacji jaką przedstawi wykonawca lub producent np. jednostki pływającej .

Wartość wyposażenie jednostki Kastor wynosi:

- wyposażenie: 1.504.440,00 zł (w tym znajdują się wyszczególnione komponenty bez podanych wartości, zał. 10 poz. 17),
- stacja referencyjna RTK: 85 327,00 zł

Suma tych wartości wynosi: 1 589 767,00 zł

Zadeklarowana suma ubezpieczenia jednostki Kastor z wyposażeniem wynosi:
3 157 170,00 zł.

Odpowiedź na pytanie 76

Niektóre pozycje majątku trwałego posiadają tylko wartość podaną jako całość, bez wyszczególniania wartości poszczególnych komponentów. Takie informacje są wykazywane przez odpowiednie wydziały Urzędu i wynikają ze specyfikacji jaką przedstawi wykonawca lub producent np. jednostki pływającej.

Odpowiedź na pytanie 77

W ogólną wartość wyposażenia (poz.21 zał.10) wchodzi również dodatkowe elementy, nie wyszczególnione w wykazie.

Wartość wyposażenia wynosi jak podano w załączniku nr 10: 977 783,00 zł

Odpowiedź na pytanie 78

W ogólną wartość wyposażenia (poz.22 zał.10) wchodzi również dodatkowe elementy, nie wyszczególnione w wykazie.

Wartość wyposażenia wynosi jak podano w załączniku nr 10: 2.830.148,00 zł

Odpowiedź na pytanie 79

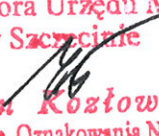
Niektóre pozycje majątku trwałego posiadają tylko wartość podaną jako całość, bez wyszczególniania wartości poszczególnych komponentów. Takie informacje są wykazywane przez odpowiednie wydziały Urzędu i wynikają ze specyfikacji jaką przedstawi wykonawca lub producent np. jednostki pływającej .

Odpowiedź na pytanie 80

Liczba członków załogi podanych w załączniku nr 10 stanowi liczbę osób zaokrętowanych na jednostki pływające Urzędu zgodnie z przepisami bezpieczeństwa. W SIWZ (G) podano liczbę 60, która uwzględnia niespodziewaną absencję pracowników i konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w żegludze.

Odpowiedź na pytanie 81

Zamawiający informuje, że przyczepa ma rok produkcji 2016.

z up. Dyrektora Urzędu Morskiego
w Szczecinie

Zenon Kozłowski
Z-ca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego