



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak : PO - II – 370/ZZP-3/26/2015

Szczecin, dnia 26 listopada 2015 r.

STRONA INTERNETOWA UMS

dotyczy : Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: ***Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, mienia, rzeczy osobistych, następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia, pojazdów mechanicznych oraz jednostek pływających z dodatkowym wyposażeniem, które rozpoczyna się w okresie od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.***
Nr sprawy: PO - II – 370/ZZP-3/26/2015.

Uprzejmie informuję, iż w dniu 20 listopada 2015 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity – Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

I. Kwestie wspólne

Pytanie 1

Czy Zamawiającemu są znane jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości

Odpowiedź 1

Roszczenie w przyszłości będą zgłaszane przez Ubezpieczonego w przypadku występowania szkód objętych ubezpieczeniem zgodnie z zawartą umową – wzorem do SIWZ (załącznik nr 7)

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU wraz klauzulami i warunkami szczególnymi zwyczajowo stosowane u ubezpieczyciela i dołączone do Umowy Ubezpieczenia,

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały właściwe Ogólne Warunki Ubezpieczenia

Pytanie 3

Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia – prosimy o udzielenie bliższych informacji na temat planów zakupowo-inwestycyjnych Zamawiającego mających wpływ na łączną wartość środków trwałych, przede wszystkim tych zwiększeń o wartości jednostkowej przekraczającej 1.000.000,00 zł - z podaniem adresu lokalizacji, rodzaju i wartości takiego mienia, przewidywanego terminu (miesiąc) uruchomienia/oddania do użytku/przejścia ryzyka związanego z tym mieniem na Zamawiającego

Odpowiedź 3

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie planuje zakupów inwestycyjnych w roku 2016 o wartości jednostkowej 1.000.000,00 PLN

Pytanie 4

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]pod warunkiem, że na rachunku Ubezpieczającego znajdowała się wystarczająca dla wykonania operacji ilość środków pieniężnych

Odpowiedź 4

Ze względu na fakt, że środki na zapłatę składki są zagwarantowane w budżecie rocznym Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania takiego zapisu

Pytanie 5

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]Postanowienie nie ma zastosowania jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 816 KC i w odniesieniu do ryzyk nie objętych zamówieniem.”,

Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Prosimy o skrócenie określonego w §6 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) terminu poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach – z 60 na 30 dni

Odpowiedź 6

Zamawiający zmienia termin poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach na 45 dni.

Pytanie 7

Prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty do dnia 7.12.2015 r.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

II Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że będą mieć zastosowanie poniższe definicje:
wypadek ubezpieczeniowy – śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa

1) szkoda – szkoda na osobie lub szkoda rzeczowa, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa;

2) szkoda na osobie – szkoda będąca następstwem śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia;

3) szkoda rzeczowa – szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy;

Odpowiedź 8

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy dotyczące definicji wypadku ubezpieczeniowego i definicji szkody

Pytanie 9

Prosimy o akceptację franszyza redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN

Odpowiedź 9

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości, tj. 1.000 zł

III Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Pytanie 10

Prosimy o udzielenie informacji czy wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczane – jeśli tak, wskazanie tego mienia oraz podanie wartości szkód (strat materialnych) w tym mieniu w latach 2012-2014

Odpowiedź 10

Wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu w 2016 roku nie ma pozycji nie ubezpieczonych w okresie 2012 – 2014, na których występowały szkody (straty materialne)

Pytanie 11

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe– jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie i podanie wartości jednostkowej bądź wartości % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli

Odpowiedź 11

W zasobach Urzędu Morskiego w Szczecinie nie znajdują się obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe.

Pytanie 12

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków / budowli znajdują się takie o konstrukcji nośnej drewnianej lub z elementami drewnianymi konstrukcji nośnej, o ścianach zewnętrznych drewnianych lub krytych strzechą ze słomy lub trzciny – jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie i podanie wartości jednostkowej, bądź wartości % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli

Odpowiedź 12

W zasobach Urzędu Morskiego w Szczecinie znajdują się obiekty wykonane z użyciem materiałów palnych. Głównie są to obiekty administracyjne, biurowe i socjalne, pochodzące z okresu przedwojennego, murowane, w których zastosowano drewnianą konstrukcję dachów z przekryciem z materiałów niepalnych. Do takich obiektów możemy zaliczyć między innymi: Czerwony Ratusz w Szczecinie, Kapitanat Portu w Świnoujściu, Obchód Ochrony Wybrzeża Dziwnów, Nowe Warpno czy Stacja Nautyczna Chełminek i inne. Na terenie Ośrodka Szkolno - Wypoczynkowy Pobierowo „Białobórz” znajdują się 24 domki letniskowe wykonane z materiałów palnych. Stanowi 0.45 % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli.

Pytanie 13a

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy: w masie majątku znajdują się obiekty o wysokości większej niż 7 m,

Odpowiedź 13a

Obiekty o wysokości większej niż 7m to budynki o nr inwentarzowym I-149,I-135 (Załącznik A - gmina M. Szczecin – poz. 2,11)

Pytanie 13b

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy w konstrukcji obiektów/ materiałach z jakich obiekty są wykonane występuje styropian lub pianka poliuretanowa (w szczególności występują panele lub płyty warstwowe z wypełnieniem/rdzeniem styropianowym lub pianką poliuretanową)

Odpowiedź 13b

W zasobach Zamawiającego znajduje się obiekt magazynowy budowany w technologii płyty warstwowej (płyta Obornicka) , lokalizacja: BONn: budynek administracyjno-magazynowy, nr inwentarzowy I-135

Pytanie 13c

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy:

obiekty posiadają zabezpieczenia w postaci automatycznego systemu detekcji pożaru i/lub automatycznego systemu gaszenia pożaru (system tryskaczy)

Odpowiedź 13c

Obiekty nie posiadają automatycznego systemu detekcji pożaru oraz tryskaczy.

Pytanie 14

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź 14

Obiekty budowlane będące w ewidencji środków trwałych Urzędu Morskiego w Szczecinie są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie 15

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i czy są regularnie badane

zgodnie z obowiązującymi przepisami i czy są na to stosowne protokoły dostępne u Zamawiającego? Prosimy o informację, czy protokoły lub inne właściwe dokumenty zawierają adnotację o stanach niepożądanych, a jeśli tak – udzielenie informacji o dacie i treści wpisu, jakiego obiektu dotyczy, oraz jakie i kiedy podjęto działania w celu doprowadzenia obiektu do stanu prawidłowego.

Odpowiedź 15

Obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do aktualnych wymogów i obowiązujących norm, są poddawane w tym zakresie okresowym kontrolom i badaniom. Protokoły pokontrolne nie zawierają adnotacji o stanach niepożądanych.

Pytanie 16

Prosimy o informację czy obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Odpowiedź 16

Obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta.

Pytanie 17

Czy stosuje się procedury na prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane? Czy prace te podlegają właściwej kontroli?

Odpowiedź 17

Wszelkie prace remontowe podczas realizacji, w których występują prace niebezpieczne pod względem pożarowym, podlegają stałej kontroli ze strony Zamawiającego tj. Urzędu Morskiego w Szczecinie jak i kierownictwa Wykonawcy.

Pytanie 18

Czy są w posiadaniu Zamawiającego uzyskane pozwolenia na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia?

Odpowiedź 18

Zamawiający użytkuje obiekty jako trwały zarządca, niektóre budynki są przekazane od skarbu Państwa od ponad 60 lat, prowadzone są książki obiektu zgodnie z wymogami nadzoru budowlanego, obiekty użytkowane są stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 19

Prosimy o dodatkowe informacje nt. taboru samochodowego wg Załącznika D

- na podstawie jakiego dokumentu została określona ich wartość.
- czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex"

Odpowiedź 19

- Sumy ubezpieczenia taboru samochodowego wymienionego w Załączniku D zostały określone wg aktualnych wartości rynkowych.
- Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex"

Pytanie 20

Prosimy o informację na temat konstrukcji ubezpieczanych budynków. Interesuje nas konstrukcja (rodzaj użytego materiału) ścian, stropów, więźby dachowej, pokrycie dachu.

Odpowiedź 20

W zasobach Zamawiającego większość budynków to budynki murowane, stropy żelbetowe lub drewniane, więźby dachowe w większości drewniane, występują też konstrukcje żelbetowe, pokrycia dachowe w przeważającej części z dachówki, następnie blachodachówki oraz w mniejszej ilości papy.

Pytanie 21

Prosimy o informację, czy w zgłaszanych do ubezpieczeń budynkach są takie, których konstrukcja jest wykonana z prefabrykowanych płyt warstwowych z palną lub trudno zapalną izolacją termiczną (np. poliuretan, styropian) lub indywidualnie wykonaną blaszaną konstrukcją warstwową z zastosowaniem palnej lub trudno zapalnej izolacji termicznej?

Odpowiedź 21

W zasobach Zamawiającego znajduje się obiekt budowany w technologii płyty warstwowej (płyta Obornicka), lokalizacja: BONn: nr inwentarzowy I-135, Ośrodek Szkolno-Wypoczynkowy w Pobierowie – 24 szt. domków letniskowych o konstrukcji drewnianej z pokryciem dachu papą.

Pytanie 22

Jeżeli Zamawiający posiada obiekty o konstrukcji opisanej w powyższym pytaniu, prosimy o podanie wartości tych obiektów wraz z znajdującym się w nich mieniem, w podziale na poszczególne lokalizacje.

Odpowiedź 22

BON Szczecin ul. Światowida 16 c budynek warsztatowo-administracyjny nr I -135 wartość 755 256,42 zł mienie: warsztat samochodowy z wyposażeniem – podnośniki 4 kolumnowe 2 szt, sprężarka, półautomat spawalniczy, elektronarzędzia, magazyn- materiały chemiczne- oleje, smary, części samochodowe, pomieszczenia biurowe – sprzęt i meble biurowe.

Ośrodek Szkolno - Wypoczynkowy w Pobierowie – 24 domki letniskowe o konstrukcji palnej wyposażone w sprzęt i meble niezbędne do wypoczynku w okresie letnim.

Pytanie 23

Czy elementy drewniane w konstrukcji budynków Zamawiającego zostały zaimpregnowane ogniochronnie (np. preparatem fobos)?

Odpowiedź 23

Elementy drewniane w konstrukcji budynków Zamawiającego zostały zaimpregnowane ogniochronnie (np. preparatem fobos).

Pytanie 24

Czy instalacja elektryczna i wszystkie jej elementy w budynkach posiadających drewniane elementy konstrukcyjne jest odizolowana od konstrukcji palnej (np. poprzez zastosowanie peszli lub uchwytów izolujących)?

Odpowiedź 24

Instalacja elektryczna i wszystkie jej elementy w budynkach posiadających drewniane elementy konstrukcyjne jest odizolowana od konstrukcji palnej (np. poprzez zastosowanie peszli lub uchwytów izolujących).

Pytanie 25

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź 25

Wszystkie ze zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów zabezpieczone są zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Dotyczy to warunków ewakuacji, podręcznego sprzętu gaśniczego, instalacji użytkowych jak i klasy odporności pożarowej budynków, odporności ogniowej i stopnia rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych.

Pytanie 26

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź 26

Zamawiający nie posiada stref zagrożenia wybuchem w myśl powyższego rozporządzenia ale nie wyklucza możliwości zaistnienia takich przestrzeni na stanowiskach pracy Zamawiającego, np. kierowcy podczas tankowania paliwa do samochodów.

Pytanie 27

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź 27

Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Pytanie 28

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Odpowiedź 28

Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty

Pytanie 29

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych

Odpowiedź 29

Tak stwierdzono:

- Bosmanat Portu w Nowym Warpnie – wyprowadzić i zakończyć przewody wentylacyjne ponad dachem ,
- OOW Międzyzdroje budynek administracyjno-socjalny– wyprowadzić i zakończyć przewody wentylacyjne ponad dachem,
- KP Trzebież – budynek stacji szyfrów – całość do realizacji w 2016 roku. W pozostałych budynkach nie stwierdzono usterek w tym zakresie.

Pytanie 30

Czy miejsca ubezpieczenia zostały od 1997 roku (włącznie) dotknięte jakąkolwiek powodzią?

W przypadku, gdy były takie miejsca, prosimy o ich wykazanie wraz z podaniem wartości szkody

Odpowiedź 30

W roku 2010 z powodu tzw „cofki” zostały zalane budynki w Bazie Oznakowania Nawigacyjnego w Szczecinie ul. Światowida 16c – wartość szkody to kwota 2.410,56 zł

Pytanie 31

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN

Odpowiedź 31

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł.

Pytanie 32

Prosimy o informację, czy sumy ubezpieczenia na poszczególne mienie wymienione w SIWZ zawierają podatek VAT?

Odpowiedź 32

Zamawiający potwierdza, że sumy ubezpieczenia zawierają podatek VAT

Pytanie 33

Prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia dla taboru samochodowego na ryzyka flexa (pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja) bez klauzul dodatkowych

Odpowiedź 33

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 34

Prosimy o przesłanie dokładnych informacji na temat zastosowanych zabezpieczeń ppoż. w każdym z ubezpieczanych obiektów.

Odpowiedź 34

W odpowiedzi na powyższe informujemy, że w obiektach Zamawiającego regularnie (co 2 lata) przeprowadzane są ćwiczenia z zakresu bezpieczeństwa pożarowego z udziałem Państwowej Straży Pożarnej, która to nie stwierdzała uchybień w realizacji ochrony ppoż. Zamawiającego

Pytanie 35

Prosimy o podanie definicji wartości rynkowej lub podanie wartości taboru samochodowego nie ubezpieczonego w zakresie AC wg wartości księgowej brutto, odtworzeniowej lub rzeczywistej

Odpowiedź 35

Wartość rynkowa pojazdu to wartość ustalana na podstawie aktualnych notowań rynkowych z uwzględnieniem cech indywidualnych pojazdu jak marka, typ, wersja, rok produkcji, przebieg i stan techniczny.

Pytanie 36

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek dewastacji w wysokości: 5 % wartości szkody, nie mniej niż 500,00 PLN

Odpowiedź 36

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

IV Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

Pytanie 37

Prosimy o ustalenie odrębnego limit dla dewastacji oraz dla kradzieży z włamaniem i rabunku w odniesieniu do wyposażenia ośrodka wczasowego - na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (*dot. wiersza 4 tabeli – suma ubezpieczenia została podana dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, kradzieży zwykłej i dewastacji*)

Odpowiedź 37

Zamawiający informuje, że wspólny limit dla wyposażenia ośrodka szkolno - wypoczynkowego na ryzyko kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji wynosi 20.000 zł. Limit dla ryzyka kradzieży zwykłej jest wskazany osobno, w wierszu 5 tabeli i dotyczy oprócz wyposażenia ośrodka szkolno wypoczynkowego także innego wyposażenia Zamawiającego oraz mienia pracowniczego i wynosi 10.000 zł.

Pytanie 38

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ryzyka kradzieży zwykłej

Odpowiedź 38

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ryzyka kradzieży zwykłej

Pytanie 39

W przypadku braku zgody na powyższe – prosimy o:

- ustalenie udziału własnego ubezpieczającego w szkodzie w wysokości 10% (niezależnie od kwotowej franszyzy redukcyjnej) albo ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczonego mienia znajdującego się wewnątrz budynków;
- potwierdzenie, czy ryzyko kradzieży dotyczy wyłącznie wyposażenia ośrodka wczasowego

Odpowiedź 39

- Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie udziału własnego ani na ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczonego mienia znajdującego się wewnątrz budynków.
- Zamawiający informuje, że ryzykiem kradzieży zwykłej objęte jest wyposażenie i mienie pracownicze we wszystkich lokalizacjach oraz wyposażenie w ośrodku szkolno-wypoczynkowym Pobierowo.

Pytanie 40

Prosimy o podanie informacji na temat zabezpieczeń przeciw kradzieżowych w każdym z ubezpieczanych obiektów

Odpowiedź 40

W każdym z ubezpieczanych obiektów zainstalowana jest ochrona elektroniczna – monitoring lub dozór całodobowy firmy ochroniarskiej. Szczegółowe opisy zawarte są w SIWZ

Pytanie 41

Prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 5.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kosztów naprawy zniszczonych lub uszkodzonych zabezpieczeń lokalu, łącznie z kosztami usunięcia uszkodzeń ścian, stropów, dachów, okien i drzwi

Odpowiedź 41

Zamawiający informuje, że w granicach sum ubezpieczenia Ubezpieczyciel pokryje również koszty usunięcia pozostałości po szkodzie, w tym koszty naprawy zniszczonych lub uszkodzonych zabezpieczeń z limitem do 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Pytanie 42

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli kradzieży zwykłej o następujący zapis:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ...”

Odpowiedź 42

Zamawiający akceptuje wprowadzenie proponowanego zapisu do treści klauzuli kradzieży zwykłej

Pytanie 43

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 PLN, a dla pozostałych ryzyk 200,00 PLN.

Odpowiedź 43

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy w SIWZ dotyczące franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu od kradzieży zwykłej.

Pytanie 44

Prosimy o podanie definicji wartości rynkowej lub podanie wartości taboru samochodowego nie ubezpieczonego w zakresie AC wg wartości księgowej brutto

Odpowiedź 44

Zamawiający informuje, że definicja wartości rynkowej znajduje się w pytaniu powyżej

(Wartość rynkowa pojazdu to wartość ustalana na podstawie aktualnych notowań rynkowych z uwzględnieniem cech indywidualnych pojazdu jak marka, typ, wersja, rok produkcji, przebieg i stan techniczny).

Pytanie 45

Prosimy o wskazanie jakiego typu mienie miałyby być objęte ochroną od kradzieży zwykłej

Odpowiedź 45

Zamawiający informuje, że ubezpieczenie od kradzieży zwykłej dotyczy wyposażenia, mienia pracowniczego we wszystkich lokalizacjach oraz wyposażenia ośrodka szkolno-wypoczynkowego w Pobierowie

Pytanie 46

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną mają zostać pojazdy tylko i wyłącznie te, które będą parkowane/przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych, dotyczy również dewastacji.

Odpowiedź 46

Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji objęte są pojazdy przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych zgodnie z zapisami Ogólnych Warunków Ubezpieczenia.

V Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**Pytanie 47**

Prosimy o podanie maksymalnej wartości sprzętu elektronicznego na pojedynczej jednostce pływającej

Odpowiedź 47

Ze względu na użytkowanie sprzętu elektronicznego na różnych jednostkach pływających oraz zakup w ostatnim okresie 3 nowych jednostek Zamawiający nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi.

Pytanie 48

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w ww. sprzęcie – np. w wysokości 500.000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 48

Zamawiające nie akceptuje proponowanego ograniczenia zakresu ochrony

Pytanie 49

Prosimy o informację nt. częstotliwości archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach danych i nt. miejsca ich przechowywania oraz potwierdzenie, że podany limit dla danych i oprogramowania dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 49

Dane są archiwizowane na taśmach na systemie backup Autoloader. Kopia codzienna - przyrostowa, kopia tygodniowa - pełna, kopia miesięczna - pełna. Dane gromadzone są na zasobach serwerowych. Zamawiający potwierdza, że podany limit dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 50

Prosimy o informację, jakie koszty dodatkowe, opłaty, cła i podatki (np. VAT) zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia sprzętu

Odpowiedź 50

Zamawiający informuje, że w sumie ubezpieczenia sprzętu uwzględniony jest podatek od towarów i usług (VAT)

Pytanie 51

Wnosimy o wyspecyfikowanie pozycji „dane i oprogramowanie” w formularzu kalkulacji składki (Zał. Nr 6 do SIWZ)

Odpowiedź 51

Zamawiający wyraża zgodę na wyodrębnienie pozycji „dane i oprogramowanie” w formularzu kalkulacji składki

Pytanie 52

Wnosimy o potwierdzenie wyłączenia z ochrony szkód polegających na zgubieniu, zaginięciu sprzętu (zdarzeń nie mających charakter przestępstwa).

Odpowiedź 52

Zamawiający informuje, że nie może zgodzić się na jednoznaczne wyłączenie z ochrony tego typu zdarzeń, jeśli nie mamy ich definicji. Zamawiający obawia się braku ochrony na przykład w sytuacji, gdy sprzęt elektroniczny wpadnie do wody podczas rejsu jednostki pływającej a Ubezpieczyciel zakwalifikuje tego typu szkodę jako zaginięcie

Pytanie 53

Wnosimy o szczegółowy opis istniejących zabezpieczeń p. pożarowych, p. kradzieżowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź 53

Zamawiający informuje, że kwestie zabezpieczeń przeciwpożarowych, przeciwkradzieżowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego opisane są szczegółowo w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Pytanie 54

Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta

Odpowiedź 54

Zamawiający potwierdza, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta

Pytanie 55

Prosimy o podanie wartości sprzętu elektronicznego zamontowanego na jednostkach pływających

Odpowiedź 55

Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny na jednostkach pływających wymieniony jest w załączniku E do SIWZ wraz z sumami ubezpieczenia

Pytanie 56

Z uwagi na to, iż Zamawiający przewiduje możliwość przemieszczania się sprzętu elektronicznego pomiędzy ubezpieczanymi jednostkami pływającymi, prosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 56

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowane ograniczenie

Pytanie 57

Dla sprzętu w wieku powyżej 5 lat prosimy o zgodę na zastosowanie klauzuli wartości rzeczywistej o następującej treści:

„Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż ZU wypłaca odszkodowanie za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.”

Odpowiedź 57

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie klauzuli wartości rzeczywistej

Pytanie 58

Prosimy o zgodę na zastosowanie klauzuli dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności za szkody w danych, oprogramowaniu i programach komputerowych (IT-Information Technology) o następującej treści:

„Z zachowaniem postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia / warunków umowy ubezpieczenia dotyczących odpowiedzialności za szkody fizyczne w mieniu ubezpieczonym na podstawie tychże warunków wprowadza się klauzulę o następującej treści:

W ramach niniejszej polisy ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ochroną objęta jest także utrata lub uszkodzenie danych lub oprogramowania bezpośrednio spowodowane fizyczną szkodą w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- a) szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności za jakąkolwiek niekorzystną zmianę w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych, spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury,
- b) wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a,
- c) utratę lub uszkodzenie wynikające z pogorszenia funkcjonowania, dostępności, zasięgu użytkowania lub dostępu do danych, oprogramowania lub

programów komputerowych oraz wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a.”

Odpowiedź 58

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie klauzuli dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności za szkody w danych, oprogramowaniu i programach komputerowych (IT-Information Technology)

Pytanie 59

Prosimy o jednoznaczne określenie limitu dla kradzieży zwykłej. W specyfikacji są dwa limity, jeden na 310.000,00 PLN i drugi na kwotę 10.000,00 PLN. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź 59

Zamawiający informuje, że są ustalone dwa różne limity na ryzyko kradzieży zwykłej, ponieważ dotyczą one różnych ryzyk – limit w wysokości 10.000 zł dotyczy ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku (dotyczy wyposażenia i mienia pracowniczego we wszystkich lokalizacjach), drugi limit w wysokości 310.000 zł dotyczy przenośnego sprzętu elektronicznego.

Pytanie 60

W związku z wątpliwościami opisanymi w powyższej, prosimy o ustanowienie jednego limitu na kradzież zwykłą w wysokości nie większej niż 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 60

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem do punktu powyżej pozostawione zostają dotychczasowe limity.

Pytanie 61

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli kradzieży zwykłej o następujący zapis:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ...”

Odpowiedź 61

Zamawiający akceptuje wprowadzenie proponowanego zapisu do treści klauzuli kradzieży zwykłej

Pytanie 62

Prosimy o potwierdzenie, że limit na szkody w oprogramowaniu i danych jest na pierwsze ryzyko

Odpowiedź 62

Zamawiający potwierdza, że podany limit jest na pierwsze ryzyko

Pytanie 63

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN dla sprzętu o wartości jednostkowej powyżej 50 tys. oraz danych i oprogramowania

Odpowiedź 63

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 64

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 1.000,00 PLN.

Odpowiedź 64

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej

VI Ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów

Pytanie 65

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego dodatkowo następujących części:

akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy)

Odpowiedź 65

Zamawiający nie precyzował w SIWZ tego typu kwestii, stąd wszelkie ustalenia dotyczące wypłaty odszkodowania dla wyżej wymienionych części będą regulowane właściwymi Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia

Pytanie 66

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie Klauzuli Automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu do pojazdów nowych nabytych w polskiej sieci dealerskiej

Odpowiedź 66

Zamawiający w ostatnich latach nabywał pojazdy nowe wyłącznie w polskich sieciach dealerskich, ale mimo to nie zgadza się na proponowane ograniczenie

Pytanie 67

Prosimy o potwierdzenie, że *Klauzula rezygnacji z regresu wobec pracowników ubezpieczonego* nie będzie miała zastosowania w ubezpieczeniu OC ppm

Odpowiedź 67

Zamawiający wskazał w SIWZ, że ww. klauzula dotyczy wszystkich ubezpieczeń majątkowych oraz OC z tytułu prowadzenia działalności, w związku z tym klauzula nie dotyczy innych ryzyk, w tym OC posiadacza pojazdu mechanicznego.

Pytanie 68

Prosimy o uzupełnienie informacji o ilości szkód zgłoszonych z w poszczególnych ryzykach w poszczególnych latach

Odpowiedź 68

Zamawiający nie jest w stanie zebrać wskazane wyżej informacje w wymaganym terminie

Pytanie 69

Prosimy o udostępnienie wykazu pojazdów w formie edytowalnej – plik Excel

Odpowiedź 69

Zamawiający posiada jedynie wykaz pojazdów w wersji edytowalnej – plik Word.

Pytanie 70

Prosimy o modyfikację Klauzuli Wyrównania okresu ubezpieczenia w odniesieniu do ryzyka OC ppm jak niżej:

Strony ustalają, że wszystkie umowy ubezpieczeń OC zostaną rozwiązane z ostatnim dniem obowiązywania umowy generalnej, pod warunkiem przedłużenia tych ubezpieczeń w tym samym Towarzystwie Ubezpieczeń na kolejny 12 miesięczny okres ubezpieczenia poprzez zawarcie kolejnej umowy generalnej w opcji ze wspólną datą początku i końca okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź 70

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację klauzuli

Pytanie 71

Prosimy o określenie, czy Zamawiający oczekuje pokrycia szkód kradzieżowych na terenie Rosji, Białorusi, Mołdawii i Ukrainy. Jeśli tak, prosimy o zgodę na wprowadzenie udziału własnego w wysokości 10% odszkodowania w szkodach kradzieżowych na terytorium powyższych krajów

Odpowiedź 71

Zamawiający nie oczekuje pokrycia szkód kradzieżowych na terenie Rosji, Białorusi, Mołdawii i Ukrainy.

Pytanie 72

Prosimy o odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem również trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

Odpowiedź 72

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

Pytanie 73

Klauzula likwidacji szkód: prosimy o przedłużenie terminu wykonania oględzin mających na celu oszacowanie rozmiaru szkody do 3 dni roboczych od momentu zawiadomienia o szkodzie.

Odpowiedź 73

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu wykonania oględzin z 2 do 3 dni roboczych.

Pytanie 74

Klauzula wyrównania okresów ubezpieczenia: prosimy o zgodę na modyfikację klauzuli do postaci:

Pojazdy nowe, które wejdą do ubezpieczenia w trakcie 2016r. zostaną ubezpieczone z wyrównaniem okresu ubezpieczenia do 31.12.2016r. zgodnie z klauzulą automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu. Składka za ubezpieczenia krótsze niż 12 miesięcy w ubezpieczeniach dobrowolnych (AC, NNW, assistance) będzie naliczana w systemie pro rata temporis za każdy dzień ubezpieczenia.

W przypadku ubezpieczenia OC będą miały zastosowanie następujące postanowienia:

1. Zakład Ubezpieczeń udziela ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych na okres 12 miesięcy od chwili zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych na dany pojazd.
2. Składka z tytułu zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych za każdy pojazd płatna jest w dwóch ratach, według następujących zasad:
 - 1) pierwsza rata składki jest obliczana za okres od dnia zawarcia umowy ubezpieczenia OC dla danego pojazdu do ostatniego dnia obowiązywania niniejszej Umowy generalnej. Wysokość pierwszej raty składki jest obliczona, jako iloczyn liczby dni ochrony ubezpieczeniowej i $1/365$ składki rocznej;
 - 2) druga rata składki ubezpieczeniowej jest obliczana za okres od pierwszego dnia po zakończeniu okresu obowiązywania niniejszej Umowy generalnej do ostatniego dnia okresu obowiązywania umowy ubezpieczenia dla danego pojazdu. Wysokość drugiej raty składki stanowi różnicę pomiędzy wysokością składki rocznej a wysokością pierwszej raty składki obliczonej zgodnie z zapisem pkt 1.
3. Strony zgodnie oświadczają, że w przypadku zawarcia przez Ubezpieczającego z Zakładem Ubezpieczeń, najpóźniej w ostatnim dniu obowiązywania Umowy generalnej, kolejnej umowy generalnej określającej warunki zawierania umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz zawarcia na jej podstawie kolejnych umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dla dotychczas ubezpieczonych pojazdów wchodzących w skład floty z początkiem okresu ubezpieczenia przypadającym na następny dzień po zakończeniu okresu obowiązywania Umowy generalnej, wszystkie dotychczasowe umowy ubezpieczenia OC pojazdów zawarte na warunkach niniejszej Umowy generalnej, zgodnie z art. 3531 kodeksu cywilnego na mocy

porozumienia stron, zostaną rozwiązane ze skutkiem na ostatni dzień obowiązywania Umowy generalnej.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, druga rata składki nie będzie należna i jej zapłata nie będzie dochodzona przez Zakład Ubezpieczeń.

Odpowiedź 74

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia

VII Klauzule Dodatkowe Rozszerzające Zakres Ochrony Ubezpieczeniowej

Pytanie 75

Prosimy o dopisanie do każdej z klauzul zdania poprzedzającego treść danej klauzuli, zgodnie z następującym zapisem:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że...”

Odpowiedź 75

Zamawiający akceptuje dopisanie do klauzul zdania poprzedzającego treść danej klauzuli, zgodnie z następującym zapisem:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ...”.

Akceptacja dotyczy następujących klauzul dodatkowych: reprezentantów, swobodnego transferu mienia między lokalizacjami, przepięć, leeway (wyłączenia zasady proporcji), automatycznego wzrostu wartości mienia, kosztów rzeczoznawców, kosztów odtworzenia dokumentacji, ubezpieczenia robót budowlanych, wartości księgowej brutto, ubezpieczenia kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie, zabezpieczeń, katastrofy budowlanej, rezygnacji z regresu wobec pracowników ubezpieczonego, nieszczelności, terroryzmu, zalania mienia przez wody gruntowe.

Pytanie 76

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie prosimy o dopisanie następujących zapisów.

„Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją. W przypadku niedoubezpieczenia mienia, świadczenie wypłacane przez Ubezpieczyciela tytułem zwrotu kosztów wymienionych w niniejszej klauzuli jest zmniejszane w takim stosunku jak odszkodowanie tj. proporcjonalnie do stopnia zaniżenia sumy ubezpieczenia mienia.”

Odpowiedź 76

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę klauzuli kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie

Pytanie 77

W odniesieniu do klauzuli zabezpieczeń prosimy o jej usunięcie lub zmianę treści na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia oględzin w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia oględzin zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach, Ubezpieczyciel wyznaczy Ubezpieczającemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 60 dni. Jeżeli w tym terminie nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia, Ubezpieczyciel może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar.”

Odpowiedź 77

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli zabezpieczeń ani na zastąpienie jej proponowaną wyżej klauzulą.

Pytanie 78

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o zmodyfikowanie treści klauzuli na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Limit odpowiedzialności: 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN.”

Odpowiedź 78

Zamawiający akceptuje wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej zastrzeżenia w treści „niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem”.

VIII Klauzule Dodatkowe Rozszerzające Zakres Ochrony Ubezpieczeniowej – fakultatywne

Pytanie 79

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający rozszerzając zakres o Klauzulę nieszczelności nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej jeżeli do powstania szkody doszło na skutek: złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynków lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych oraz złego wykonania złącz w płytach.

Odpowiedź 79

Zamawiający informuje, że klauzula ma rozszerzać zakres ubezpieczenia bez względu na stan techniczny elementów budynków.

Pytanie 80

W odniesieniu do klauzuli terroryzmu prosimy o zmianę jej treści na następującą:

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.
2. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia

publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

3. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.
4. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000,00 PLN.
5. Franszyza redukcyjna: 10 % wysokości szkody, nie mniej niż 5.000,00 PLN.

Odpowiedź 80

Zamawiający modyfikuje klauzulę terroryzmu na klauzulę następującej treści:

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.
2. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.
3. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000 zł.

Pytanie 81

W odniesieniu do klauzuli zalania mienia przez wody gruntowe, prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości: 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 81

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 2.000.000 zł.

IX Ubezpieczenie Kosztów Leczenia i Następstw Nieszczęśliwych Wypadków w Podróżach Zagranicznych pkt. 3.6

Pytanie 82

Prosimy o usunięcie zapisu: „Ubezpieczyciel dodatkowo zobowiązuje się dostarczyć Ubezpieczonemu 4 sztuki karty VIP (dyrektorzy Urzędu Morskiego w Szczecinie) potwierdzające ww. ubezpieczenie”.

Dokumentem potwierdzającym ubezpieczenie jest polisa wg zakresu określonego w SIWZ i OWU.

SIWZ w tym przypadku nie precyzuje o co dokładnie chodzi i czego dotyczyć ma Karta VIP (nazwa własna wskazana przez Zamawiającego). Wykonawca nie posługuje się tego typu nazewnictwem w ubezpieczeniu następstw nieszczęśliwych wypadków.

Jednocześnie informujemy, że w naszej opinii przydzielenie tzw. kart VIP/biznesowych (tj. indywidualnych rabatów dla osób fizycznych) nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Odpowiedź 82

Zamawiający rezygnuje z zapisu mówiącego o kartach VIP. Przedstawiony zapis zostaje zmieniony na „Ubezpieczyciel dodatkowo zobowiązuje się dostarczyć Ubezpieczonemu 4 imienne potwierdzenia ww. ubezpieczenia”.

D Y R E K T O R
Urzędu Morskiego w Szczecinie
Andrzej Borowiec