# GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 11 lipca 2013 r.

DOOŚsoos.070.261.2013.JP

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
KANCELARIA
WYSŁANO
2013 -07- 11
Nr z rejestru ..... Podpis .....

**Pani**

**Anna Wypych-Namiotko**

**Podsekretarz Stanu**

**Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej**

W związku z przekazaniem do uzgodnienia propozycji zakresu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu *Programu Wieloletniego pn. „Utrzymanie morskich dróg wodnych w rejonie Ujścia Odry w latach 2014-2025"* (pismo z dnia 18 czerwca br. znak: GT7mb-/0731/2013) przedstawiam następujące stanowisko.

W dniu 14 lutego br. (znak pisma: DOOŚsoos.411.1.2013.JP), Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, jako właściwy organ środowiskowy, uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu dokumentu w trybie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm. dalej: *ustawa ooś*).

W dniu 25 maja br. do GDOS wpłynęło pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (znak: DBM-070/01/09/13), stanowiące uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dokonane w trybie art. 53 *ustawy ooś* w związku z wyrażonym w art. 57 ust. 2 tej ustawy obowiązkiem dokonania uzgodnienia z dyrektorem właściwego urzędu morskiego w sytuacji, gdy planowana realizacja danego dokumentu dotyczy obszarów morskich. Pismo to zostało przekazane zgodnie z właściwością do Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej jako organu opracowującego projekt dokumentu i odpowiadającego za przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w myśl przepisów Działu IV *ustawy ooś*.

Pismo z dnia 18 czerwca br. stanowi *de facto* kopię powyższego stanowiska Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

W związku z zaistniałą sytuacją wyjaśniam, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pełni w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko rolę organu uzgadniającego i opiniującego na takich samych zasadach jak Dyrektor Urzędu Morskiego. Nie stanowi wobec niego organu nadrzędnego i nie posiada kompetencji do opiniowania uzgodnienia dokonanego przez Dyrektora Urzędu Morskiego. Obydwa uzgodnienia – GDOŚ i UM - są

dokumentami o takiej samej randze i powinny zostać uwzględnione przez organ opracowujący projekt dokumentu na takich samych zasadach.

Uzgodnienie UM ma, w sensie merytorycznym, charakter doprecyzowujący w stosunku do uzgodnienia GDOŚ, wskazując kwestie, na które należy zwrócić szczególną uwagę, przy zastrzeżeniu, że prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom, wynikającym z art. 51 ust. 2 *ustawy ooś*, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Obydwa dokumenty są komplementarne i, zdaniem GDOŚ, możliwe jest ich bezkonfliktowe uwzględnienie w całości.

Wyrażone w stanowisku GDOŚ zalecenie zbadania możliwych kumulacji i interakcji oddziaływań oraz oddziaływań o charakterze transgranicznym jest jedynie podkreśleniem istotności tych zagadnień (wskazanych w art. 51 ust. 2 *ustawy ooś*) w przypadku obszarów morskich. Z uwagi na specyfikę środowiska istnieje bowiem szczególne ryzyko wystąpienia w takiej sytuacji oddziaływań odległych od miejsca interwencji. Nie oznacza to bynajmniej obowiązku stwierdzenia wyżej opisanych zjawisk. W prognozie należy zbadać ryzyko ich wystąpienia, rzetelnie udokumentować wynik tego badania oraz, wyłącznie w sytuacji, gdy okaże się to konieczne (bo zostanie zidentyfikowane ryzyko znaczących, negatywnych oddziaływań), zaproponować odpowiednie rozwiązania (mitygacja, postępowanie transgraniczne).

Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Piotr Otawski

Zastępca Dyrektora Departamentu
Ocen Oddziaływania na Środowisko
Katarzyna Twardowska
08.07.2013