



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: jrajecka@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 370/ZZP-3/33/14

Szczecin, dnia 05.12.2014 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, mienia, rzeczy osobistych, następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia, pojazdów mechanicznych oraz jednostek pływających wraz z dodatkowym wyposażeniem, które rozpoczyna się w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/33/14

Dnia 28 listopada 2014 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące przedmiotowego postępowania

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

I Kwestie wspólne

Pytanie 1

Czy Zamawiającemu są znane jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości

Odpowiedź 1

Roszczenie w przyszłości będą zgłaszane przez Ubezpieczonego w przypadku występowania szkód objętych ubezpieczeniem zgodnie z zawartą umową – wzorem do SIWZ (załącznik nr 7)

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU wraz klauzulami i warunkami szczególnymi zwyczajowo stosowane u ubezpieczyciela i dołączone do Umowy Ubezpieczenia,

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały Ogólne Warunki Ubezpieczenia

Pytanie 3

Wnosimy o informację czy po dniu 31.10. 2014r. wystąpiły nowe szkody. Jeśli tak z jakiego ryzyka i jaka jest wartość szkody/ rezerwy

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, że po dniu 31.10. 2014r. nie wystąpiły nowe szkody

Pytanie 4

Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia – prosimy o udzielenie bliższych informacji na temat planów zakupowo-inwestycyjnych Zamawiającego mających wpływ na łączną wartość środków trwałych, przede wszystkim tych zwiększeń o wartości jednostkowej przekraczającej 1.000.000,00 zł - z podaniem adresu lokalizacji, rodzaju i wartości takiego mienia, przewidywanego terminu (miesiąc) uruchomienia/oddania do użytku/przejścia ryzyka związanego z tym mieniem na Zamawiającego

Odpowiedź 4

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie planuje zakupów inwestycyjnych w roku 2015 o wartości jednostkowej 1.000.000,00 PLN

Pytanie 5

Klauzula kosztów rzeczoznawców – wnosimy o wniosek o zmniejszenie limitu ze 100.000,00 zł do 25.000,00 zł lub wprowadzenie udziału własnego Zamawiającego w tych kosztach w wysokości 20%

Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w treści klauzuli kosztów rzeczoznawców.

Pytanie 6

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]pod warunkiem, że na rachunku Ubezpieczającego znajdowała się wystarczająca dla wykonania operacji ilość środków pieniężnych

Odpowiedź 6

Ze względu na fakt, że środki na zapłatę składki są zagwarantowane w budżecie rocznym Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania takiego zapisu

Pytanie 7

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]Postanowienie nie ma zastosowania jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 816 KC i w odniesieniu do ryzyk nie objętych zamówieniem.”,

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Prosimy o skrócenie określonego w §6 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) terminu poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach – z 60 na 30 dni

Odpowiedź 8

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach na 45 dni

II UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**Pytanie 9**

Prosimy o potwierdzenie, że będą mieć zastosowanie poniższe definicje:
wypadek ubezpieczeniowy – śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa

- 1) szkoda – szkoda na osobie lub szkoda rzeczowa, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa;
- 2) szkoda na osobie – szkoda będąca następstwem śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia;
- 3) szkoda rzeczowa – szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy;

Odpowiedź 9

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy dotyczące definicji wypadku ubezpieczeniowego i definicji szkody

Pytanie 10

Prosimy o akceptację franszyza redukcyjnej w wysokości 1 000 zł

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości jednego tysiąca zł

III 3.2 Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych**Pytanie 11**

Prosimy o udzielenie informacji czy w latach 2011-2014 Zamawiający otrzymał zalecenia, wytyczne lub i inne o podobnym charakterze związane z ryzykiem pożaru lub wybuchu, od zakładu ubezpieczeń, Państwowej Straży Pożarnej, rzeczoznawcy/biegłego/eksperta w

dziedzinie pożarnictwa lub w dziedzinie pokrewnej albo innego zewnętrznego lub wewnętrznego audytora – jeśli tak, udostępnienie dokumentu wraz z informacją, które z nich zostały zrealizowane i kiedy, które obecnie są realizowane i kiedy zostaną zakończone, oraz czy są takie, których Zamawiający nie będzie wdrażał i z jakiego powodu;

Odpowiedź 11

W latach 2011-2014 Zamawiający nie otrzymał żadnych zaleceń ani wytycznych związanych z ryzykiem pożaru lub wybuchu. Ponadto w obiektach Zamawiającego regularnie (co 2 lata) przeprowadzane są ćwiczenia z zakresu bezpieczeństwa pożarowego z udziałem Państwowej Straży Pożarnej, która to nie stwierdzała uchybień w realizacji ochrony ppoż. Zamawiającego

Pytanie 12

Prosimy o udzielenie informacji czy wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczone – jeśli tak, wskazanie tego mienia oraz podanie wartości szkód (strat materialnych) w tym mieniu w latach 2012-2014

Odpowiedź 12

Informujemy, że wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu nie znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczone.

Pytanie 13

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe – jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie i podanie wartości jednostkowej bądź wartości % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli

Odpowiedź 13

W zasobach Zamawiającego nie znajdują się obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe

Pytanie 14

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków / budowli znajdują się takie o konstrukcji nośnej drewnianej lub z elementami drewnianymi konstrukcji nośnej, o ścianach zewnętrznych drewnianych lub krytych strzechą ze słomy lub trzciny – jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie i podanie wartości jednostkowej, bądź wartości % w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli

Odpowiedź 14

Informujemy, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków / budowli znajdują się obiekty wykonane z użyciem materiałów palnych. Głównie są to obiekty administracyjne, biurowe i socjalne, pochodzące z okresu przedwojennego, murowane, w których zastosowano drewnianą konstrukcję dachów z przekryciem z materiałów niepalnych. Do takich obiektów możemy zaliczyć między innymi: Czerwony Ratusz w Szczecinie, Kapitanat Portu w Świnoujściu, Obchód Ochrony Wybrzeża Dziwnów, Nowe Warpno czy Stacja Nautyczna Chełminek i inne. Na terenie Ośrodka Szkolno - Wypoczynkowy Pobierowo „Białobórz” znajdują się 24 domki letniskowe wykonane z materiałów palnych. Stanowi ok. 0,50% w ogólnej sumie ubezpieczenia budynków/budowli.

Pytanie 15a

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy: w masie majątku znajdują się obiekty o wysokości większej niż 7 m,

Odpowiedź 15a

Obiekty o wysokości większej niż 7m to budynki o nr inwentarzowym I-149,I-135 (Załącznik A - gmina M. Szczecin – poz. 2,11)

Pytanie 15b

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy w konstrukcji obiektów/ materiałach z jakich obiekty są wykonane występuje styropian lub pianka poliuretanowa (w szczególności występują panele lub płyty warstwowe z wypełnieniem/rdzeniem styropianowym lub pianką poliuretanową)

Odpowiedź 15b

W zasobach Zamawiającego znajduje się obiekt magazynowy budowany w technologii płyty warstwowej (płyta Obornicka) , lokalizacja: BONn: magazyn nr 2, nr inwentarzowy I-135

Pytanie 15c

W stosunku do obiektów magazynowych prosimy o podanie informacji, czy: obiekty posiadają zabezpieczenia w postaci automatycznego systemu detekcji pożaru i/lub automatycznego systemu gaszenia pożaru (system tryskaczy)

Odpowiedź 15c

Obiekty magazynowe nie posiadają automatycznego systemu detekcji pożaru oraz tryskaczy.

Pytanie 16

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź 16

Obiekty budowlane będące w ewidencji środków trwałych Zamawiającego są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie 17

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i czy są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami i czy są na to stosowne protokoły dostępne u Zamawiającego? Prosimy o informację, czy protokoły lub inne właściwe dokumenty zawierają adnotację o stanach niepożądanych, a jeśli tak – udzielenie informacji o dacie i treści wpisu, jakiego obiektu dotyczy, oraz jakie i kiedy podjęto działania w celu doprowadzenia obiektu do stanu prawidłowego.

Odpowiedź 17

Obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do aktualnych wymogów i obowiązujących norm, są poddawane w tym zakresie okresowym kontrolom i badaniom. Protokoły pokontrolne nie zawierają adnotacji o stanach niepożądanych

Pytanie 18

Prosimy o informację czy obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Odpowiedź 18

Obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta.

Pytanie 19

Czy stosuje się procedury na prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane? Czy prace te podlegają właściwej kontroli?

Odpowiedź 19

Wszelkie prace remontowe podczas realizacji, w których występują prace niebezpieczne pod względem pożarowym, podlegają stałej kontroli ze strony Zamawiającego jak i kierownictwa Wykonawcy.

Pytanie 20

Czy są w posiadaniu Zamawiającego uzyskane pozwolenia na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia?

Odpowiedź 20

Zamawiający użytkuje obiekty jako trwały zarządca, niektóre budynki są przekazane od skarbu Państwa od ponad 60 lat, prowadzone są księgi obiektu zgodnie z wymogami nadzoru budowlanego, obiekty użytkowane są stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 21a

Prosimy o dodatkowe informacje nt. taboru samochodowego wg Załącznika D na podstawie jakiego dokumentu została określona ich wartość.

Odpowiedź 21a

Sumy ubezpieczenia taboru samochodowego wymienionego w Załączniku D zostały określone wg aktualnych wartości rynkowych.

Pytanie 21b

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex"

Odpowiedź 21b

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex"

Dodatkowo Zamawiający informuje, że w pozycji 30 Załącznika D pojazd winien być ubezpieczony tylko w ryzyku OC i NW, w związku z tym łączna wartość pojazdów ubezpieczanych w ryzyku auto-casco wynosi 1.593.700 zł.

Pytanie 22

Prosimy o informację na temat konstrukcji ubezpieczanych budynków. Interesuje nas konstrukcja (rodzaj użytego materiału) ścian, stropów, więźby dachowej, pokrycie dachu.

Odpowiedź 22

Informujemy, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków / budowli znajdują się obiekty wykonane z użyciem materiałów palnych. Głównie są to obiekty administracyjne, biurowe i socjalne, pochodzące z okresu przedwojennego, murowane, w których zastosowano drewnianą konstrukcję dachów z przekryciem z materiałów niepalnych.

Pytanie 23

Prosimy o informację, czy w zgłaszanych do ubezpieczeń budynkach są takie, których konstrukcja jest wykonana z prefabrykowanych płyt warstwowych z palną lub trudno zapalną izolacją termiczną (np. poliuretan, styropian) lub indywidualnie wykonaną blaszaną konstrukcją warstwową z zastosowaniem palnej lub trudno zapalnej izolacji termicznej?

Odpowiedź 23

W zgłaszanych do ubezpieczeń budynkach znajduje się obiekt magazynowy budowany w technologii płyty warstwowej (płyta Obornicka) , lokalizacja: BONn: magazyn nr 2, nr inwentarzowy I-135

Pytanie 24

Jeżeli Zamawiający posiada obiekty o konstrukcji opisanej w powyższym pytaniu, prosimy o podanie wartości tych obiektów wraz z znajdującym się w nich mieniem, w podziale na poszczególne lokalizacje.

Odpowiedź 24

Jest to budynek warsztatowo – biurowy, w którym znajdują się: warsztat, hala warsztatowa z podnośnikami kolumnowymi, magazynek podręczny, trzy pomieszczenia biurowe oraz magazyn z częściami do samochodów; wartość obiektu 754.160,49 zł

Pytanie 25

Czy elementy drewniane w konstrukcji budynków Zamawiającego zostały zaimpregnowane ogniochronnie (np. preparatem fobos)?

Odpowiedź 25

Elementy drewniane w konstrukcji budynków Zamawiającego zostały zaimpregnowane ogniochronnie.

Pytanie 26

Czy instalacja elektryczna i wszystkie jej elementy w budynkach posiadających drewniane elementy konstrukcyjne jest odizolowana od konstrukcji palnej (np. poprzez zastosowanie peszli lub uchwytów izolujących)?

Odpowiedź 26

Instalacja elektryczna i wszystkie jej elementy w budynkach posiadających drewniane elementy konstrukcyjne jest odizolowana od konstrukcji palnej.

Pytanie 27

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź 27

Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Pytanie 28

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź 28

Stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy.

Pytanie 29

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź 29

Obiekty budowlane będące w ewidencji środków trwałych Zamawiającego są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie 30

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Odpowiedź 30

Obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta

Pytanie 31

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
 - b) sprzętu przeciwpożarowego;
 - c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
 - d) instalacji gazowej;
 - e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
 - f) instalacji gazów medycznych;
 - g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
 - h) instalacji ciśnieniowych;
 - i) urządzeń dźwigowych.
- j) Czy miejsca ubezpieczenia zostały od 1997 roku (włącznie) dotknięte jakąkolwiek powodzią?

W przypadku, gdy były takie miejsca, prosimy o ich wykazanie wraz z podaniem wartości szkody

Odpowiedź 31

W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie; przypadki powodzi (cofki) są wskazane od roku 2008 wraz z wartością szkody w załączniku F do SIWZ jest to miejsce Bazy Oznakowania Nawigacyjnego w Szczecinie

Pytanie 32

Czy wśród ubezpieczanego mienia są budynki, w który występuje składowanie powyżej 4 m? Jeżeli tak, to prosimy o podanie łącznej su w odniesieniu do danej lokalizacji oraz rodzaj składowanego mienia i informacji na temat rodzaju posiadanych zabezpieczeń ppoż.

Odpowiedź 32

Wśród ubezpieczonego mienia nie ma budynków, w których występuje składowanie powyżej 4 m.

Pytanie 33

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN

Odpowiedź 33

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł.

Pytanie 34

Prosimy o informację, czy sumy ubezpieczenia na poszczególne mienie wymienione w SIWZ zawierają podatek VAT?

Odpowiedź 34

Zamawiający potwierdza, że sumy ubezpieczenia zawierają podatek VAT

Pytanie 35

Prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia dla taboru samochodowego na ryzyka flexa (pożar, bezpośrednio uderzenie pioruna, eksplozja) bez klauzul dodatkowych

Odpowiedź 35

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 36

Prosimy o przesłanie dokładnych informacji na temat zastosowanych zabezpieczeń ppoż. w każdym z ubezpieczanych obiektów.

Odpowiedź 36

W odpowiedzi na powyższe informujemy, że w obiektach Zamawiającego regularnie (co 2 lata) przeprowadzane są ćwiczenia z zakresu bezpieczeństwa pożarowego z udziałem Państwowej Straży Pożarnej, która to nie stwierdzała uchybień w realizacji ochrony ppoż. Zamawiającego

Pytanie 37

Prosimy o podanie definicji wartości rynkowej lub podanie wartości taboru samochodowego nie ubezpieczonego w zakresie AC wg wartości księgowej brutto, odtworzeniowej lub rzeczywistej

Odpowiedź 37

Wartość rynkowa pojazdu to wartość ustalana na podstawie aktualnych notowań rynkowych z uwzględnieniem cech indywidualnych pojazdu jak marka, typ, wersja, rok produkcji, przebieg i stan techniczny.

III 3.3 Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

Pytanie 38

Prosimy o ustalenie odrębnego limitu dla dewastacji oraz dla kradzieży z włamaniem i rabunku w odniesieniu do wyposażenia ośrodka wczasowego - na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (*dot. wiersza 4 tabeli – suma ubezpieczenia została podana dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, kradzieży zwykłej i dewastacji*)

Odpowiedź 38

Zamawiający informuje, że wspólny limit dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji wynosi 20.000 zł, a limit dla ryzyka kradzieży zwykłej wynosi 10.000 zł

Pytanie 39

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ryzyka kradzieży zwykłej

Odpowiedź 39

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ryzyka kradzieży zwykłej

Pytanie 40

W przypadku braku zgody na powyższe – prosimy o:

- ustalenie udziału własnego ubezpieczającego w szkodzie w wysokości 10% (niezależnie od kwotowej franszyzy redukcyjnej) albo ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczonego mienia znajdującego się wewnątrz budynków;

potwierdzenie, czy ryzyko kradzieży dotyczy wyłącznie wyposażenia ośrodka wczasowego

Odpowiedź 40

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie udziału własnego ani na ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczonego mienia znajdującego się wewnątrz budynków. Jednocześnie informuje, że ryzykiem kradzieży zwykłej objęte jest wyposażenie w ośrodku szkolno wypoczynkowym Pobierowo

Pytanie 41

Prosimy o podanie informacji na temat zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w każdym z ubezpieczanych obiektów

Odpowiedź 41

W każdym z ubezpieczanych obiektów zainstalowana jest ochrona elektroniczna – monitoring lub dozór całodobowy firmy ochroniarskiej. Szczegółowe opisy zawarte są w SIWZ

Pytanie 42

Prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 5.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kosztów naprawy zniszczonych lub uszkodzonych zabezpieczeń lokalu, łącznie z kosztami usunięcia uszkodzeń ścian, stropów, dachów, okien i drzwi

Odpowiedź 42

Zamawiający informuje, że w granicach sum ubezpieczenia Ubezpieczyciel pokryje również koszty usunięcia pozostałości po szkodzie, w tym koszty naprawy zniszczonych lub uszkodzonych zabezpieczeń z limitem do 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Pytanie 43

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli kradzieży zwykłej o następujący zapis:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ...”

Odpowiedź 43

Zamawiający akceptuje wprowadzenie proponowanego zapisu do treści klauzuli kradzieży zwykłej

Pytanie 44

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 PLN, a dla pozostałych ryzyk 200,00 PLN.

Odpowiedź 44

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy w SIWZ dotyczące franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu od kradzieży zwykłej.

Pytanie 45

Prosimy o podanie definicji wartości rynkowej lub podanie wartości taboru samochodowego nie ubezpieczonego w zakresie AC wg wartości księgowej brutto

Odpowiedź 45

Zamawiający informuje, że definicja wartości rynkowej znajduje się w punkcie 37

Pytanie 46

Prosimy o wskazanie jakiego typu mienie miałyby być objęte ochroną od kradzieży zwykłej

Odpowiedź 46

Zamawiający informuje, że ubezpieczenie od kradzieży zwykłej dotyczy wyposażenia ośrodka szkolno-wypoczynkowego w Pobierowie

Pytanie 47

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona mają zostać pojazdy tylko i wyłącznie te, które będą parkowane/przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych, dotyczy również dewastacji

Odpowiedź 47

Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji objęte są pojazdy przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych zgodnie z zapisami Ogólnych Warunków Ubezpieczenia.

IV 3.4 Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie 48

Prosimy o podanie maksymalnej wartości sprzętu elektronicznego na pojedynczej jednostce pływającej

Odpowiedź 48

Maksymalna wartość sprzętu elektronicznego na pojedynczej jednostce pływającej wynosi 1.504.440 zł (jednostka pływająca Kastor)

Pytanie 49

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w ww. sprzęcie – np. w wysokości 500.000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 49

Zamawiające nie akceptuje proponowanego ograniczenia zakresu ochrony

Pytanie 50

Prosimy o informację nt. częstotliwości archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach danych i nt. miejsca ich przechowywania oraz potwierdzenie, że podany limit dla danych i oprogramowania dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 50

Dane są archiwizowane na taśmach na systemie backup Autoloader. Kopia codzienna - przyrostowa, kopia tygodniowa - pełna, kopia miesięczna - pełna. Dane gromadzone są na zasobach serwerowych. Zamawiający potwierdza, że podany limit dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 51

Prosimy o informację, jakie koszty dodatkowe, opłaty, cła i podatki (np. VAT) zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia sprzętu

Odpowiedź 51

W sumie ubezpieczenia środków trwałych uwzględniony jest podatek VAT

Pytanie 52

Wnosimy o wyspecyfikowanie pozycji „dane i oprogramowanie” w formularzu kalkulacji składki (Załącznik Nr 6 do SIWZ)

Odpowiedź 52

Zamawiający wyraża zgodę na wyodrębnienie pozycji „dane i oprogramowanie” w formularzu kalkulacji składki

Pytanie 53

Wnosimy o potwierdzenie wyłączenia z ochrony szkód polegających na zgubieniu, zaginięciu sprzętu (zdarzeń nie mających charakteru przestępstwa).

Odpowiedź 53

Zamawiający informuje, że nie może zgodzić się na jednoznaczne wyłączenie z ochrony tego typu zdarzeń, jeśli nie mamy ich definicji. Zamawiający obawia się braku ochrony na przykład w sytuacji, gdy sprzęt elektroniczny wpadnie do wody podczas rejsu jednostki pływającej a Ubezpieczyciel zakwalifikuje tego typu szkodę jako zaginięcie

Pytanie 54

Wnosimy o szczegółowy opis istniejących zabezpieczeń p. pożarowych, p. kradzieżowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego

Odpowiedź 54

Zamawiający informuje, że kwestie zabezpieczeń p. pożarowych, p. kradzieżowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego opisane są Szczegółowo w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Pytanie 55

Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta

Odpowiedź 55

Zamawiający potwierdza, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta i kartami obowiązków pracowników Zamawiającego

Pytanie 56

Prosimy o podanie wartości sprzętu elektronicznego zamontowanego na jednostkach pływających

Odpowiedź 56

Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny na jednostkach pływających wymieniony jest w załączniku E do SIWZ wraz z sumami ubezpieczenia

Pytanie 57

Z uwagi na to, iż Zamawiający przewiduje możliwość przemieszczania się sprzętu elektronicznego pomiędzy ubezpieczanymi jednostkami pływającymi, prosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 57

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowane ograniczenie

Pytanie 58

Dla sprzętu w wieku powyżej 5 lat prosimy o zgodę na zastosowanie klauzuli wartości rzeczywistej o następującej treści:

„Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż ZU wypłaca odszkodowanie za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.”

Odpowiedź 58

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie klauzuli wartości rzeczywistej

Pytanie 59

Prosimy o zgodę na zastosowanie klauzuli dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności za szkody w danych, oprogramowaniu i programach komputerowych (IT-Information Technology) o następującej treści:

„Z zachowaniem postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia / warunków umowy ubezpieczenia dotyczących odpowiedzialności za szkody fizyczne w mieniu ubezpieczonym na podstawie tychże warunków wprowadza się klauzulę o następującej treści:

W ramach niniejszej polisy ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ochroną objęta jest także utrata lub uszkodzenie danych lub oprogramowania bezpośrednio spowodowane fizyczną szkodą w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- a) szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności za jakąkolwiek niekorzystną zmianę w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych, spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury,
- b) wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a,
- c) utratę lub uszkodzenie wynikające z pogorszenia funkcjonowania, dostępności, zasięgu użytkowania lub dostępu do danych, oprogramowania lub programów komputerowych oraz wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a.”

Odpowiedź 59

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie klauzuli dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności za szkody w danych, oprogramowaniu i programach komputerowych (IT-Information Technology)

Pytanie 60

Prosimy o jednoznaczne określenie limitu dla kradzieży zwykłej. W specyfikacji są dwa limity, jeden na 310.000,00 PLN i drugi na kwotę 10.000,00 PLN. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź 60

Zamawiający informuje, że są ustalone dwa różne limity na ryzyko kradzieży zwykłej, ponieważ dotyczą one różnych ryzyk – limit w wysokości 10.000 zł dotyczy ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku (dotyczy wyposażenia ośrodka szkolno wypoczynkowego Pobierowo a drugi sprzętu elektronicznego w wysokości 310.000 zł

Pytanie 61

W związku z wątpliwościami opisanymi w powyższej, prosimy o ustanowienie jednego limitu na kradzież zwykłą w wysokości nie większej niż 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 61

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem do punktu powyżej pozostawione zostają dotychczasowe limity

Pytanie 62

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli kradzieży zwykłej o następujący zapis:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ...”

Odpowiedź 62

Zamawiający akceptuje wprowadzenie proponowanego zapisu do treści klauzuli kradzieży zwykłej

Pytanie 63

Prosimy o potwierdzenie, że limit na szkody w oprogramowaniu i danych jest na pierwsze ryzyko

Odpowiedź 63

Zamawiający potwierdza, że podany limit jest na pierwsze ryzyko

Pytanie 64

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 1.000,00 PLN

Odpowiedź 64

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej

3.7 Ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów**Pytanie 65**

Prosimy o podanie liczby pojazdów ubezpieczonych w poszczególnych ryzykach w roku polisowym 2013

Odpowiedź 65

Zamawiający informuje, że w 2013r. w ryzyku OC było ubezpieczonych 98 pojazdów, a w ryzyku AC – 52 pojazdy

Pytanie 66

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego dodatkowo następujących części:., akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy)

Odpowiedź 66

Zamawiający nie precyzował w SIWZ tego typu kwestii, stąd wszelkie ustalenia dotyczące wypłaty odszkodowania dla wyżej wymienionych części będą regulowane właściwymi Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia

Pytanie 67

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie Klauzuli Automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu do pojazdów nowych nabytych w polskiej sieci dealerskiej

Odpowiedź 67

Pomimo, że Zamawiający w ostatnich latach nabywał wyłącznie pojazdy nowe z sieci dealerskich nie zgadza się na takie ograniczenie

Pytanie 68

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu ubezpieczenia NNW kierowców następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego

Odpowiedź 68

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego

Pytanie 69

Prosimy o określenie, czy Zamawiający oczekuje pokrycia szkód kradzieżowych na terenie Rosji, Białorusi, Mołdawii i Ukrainy. Jeśli tak, prosimy o zgodę na wprowadzenie udziału własnego w wysokości 10% odszkodowania w szkodach kradzieżowych na terytorium powyższych krajów

Odpowiedź 69

Zamawiający nie oczekuje pokrycia szkód kradzieżowych na terenie Rosji, Białorusi, Mołdawii i Ukrainy

Pytanie 70

Prosimy o odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem również trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego

Odpowiedź 70

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

Pytanie 71

Prosimy o przedłużenie terminu wykonania oględzin mających na celu oszacowanie rozmiaru szkody do 3 dni roboczych od momentu zawiadomienia o szkodzie

Odpowiedź 71

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu wykonania oględzin z 2 do 3 dni roboczych

Pytanie 72

Prosimy o zgodę na modyfikację klauzuli do postaci:

Pojazdy nowe, które wejdą do ubezpieczenia w trakcie 2015 r. zostaną ubezpieczone z wyrównaniem okresu ubezpieczenia do 31.12.2015 r. zgodnie z klauzulą automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu. Składka za ubezpieczenia krótsze niż 12 miesięcy w ubezpieczeniach dobrowolnych (AC, NNW, assistance) będzie naliczana w systemie pro rata temporis za każdy dzień ubezpieczenia.

W przypadku ubezpieczenia OC będą miały zastosowanie następujące postanowienia:

1. Zakład Ubezpieczeń udziela ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych na okres 12 miesięcy od chwili zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych na dany pojazd.
2. Składka z tytułu zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych za każdy pojazd płatna jest w dwóch ratach, według następujących zasad:
 - 1) pierwsza rata składki jest obliczana za okres od dnia zawarcia umowy ubezpieczenia OC dla danego pojazdu do ostatniego dnia obowiązywania niniejszej Umowy generalnej. Wysokość pierwszej raty składki jest obliczona, jako iloczyn liczby dni ochrony ubezpieczeniowej i 1/365 składki rocznej;
 - 2) druga rata składki ubezpieczeniowej jest obliczana za okres od pierwszego dnia po zakończeniu okresu obowiązywania niniejszej Umowy generalnej do ostatniego dnia okresu obowiązywania umowy ubezpieczenia dla danego pojazdu. Wysokość drugiej raty składki stanowi różnicę pomiędzy wysokością składki rocznej a wysokością pierwszej raty składki obliczonej zgodnie z zapisem pkt 1.
3. Strony zgodnie oświadczają, że w przypadku zawarcia przez Ubezpieczającego z Zakładem Ubezpieczeń, najpóźniej w ostatnim dniu obowiązywania Umowy generalnej, kolejnej umowy generalnej określającej warunki zawierania umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz zawarcia na jej podstawie kolejnych umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dla dotychczas ubezpieczonych pojazdów wchodzących w skład floty z początkiem okresu ubezpieczenia przypadającym na następny dzień po zakończeniu okresu obowiązywania Umowy generalnej, wszystkie dotychczasowe umowy ubezpieczenia OC pojazdów zawarte na warunkach niniejszej Umowy generalnej, zgodnie z art. 3531 kodeksu cywilnego na mocy porozumienia stron, zostaną rozwiązane ze skutkiem na ostatni dzień obowiązywania Umowy generalnej.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, druga rata składki nie będzie należna i jej zapłata nie będzie dochodzona przez Zakład Ubezpieczeń.

Odpowiedź 72

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia

Pytanie 73

Prosimy o zgodę na zastąpienie Electronic Date Recognition Clause klauzulą: Electronic Date Recognition Endorsement C (w załączeniu):

Odpowiedź 73

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli zawartej w SIWZ na proponowaną wyżej

Pytanie 74

Prosimy o zgodę na włączenie klauzuli obligatoryjnej w traktacie reasekuracyjnym Sanction Limitation and Exclusion Clause (w załączeniu)

Prosimy o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej

Odpowiedź 74

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie proponowanej wyżej klauzuli. Dodatkowo informuje, że nie udostępni załączników zwartych w SIWZ w wersji edytowalnej.

KLAUZULE DODATKOWE ROZSZERZAJĄCE ZAKRES OCHRONY UBEZPIECZENIOWEJ

Pytanie 75

Prosimy o dopisanie do każdej z klauzul zdania poprzedzającego treść danej klauzuli, zgodnie z następującym zapisem:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że

Odpowiedź 75

Zamawiający akceptuje dopisanie do klauzul zdania poprzedzającego treść danej klauzuli, zgodnie z następującym zapisem:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ...”.

Akceptacja dotyczy następujących klauzul dodatkowych: reprezentantów, swobodnego transferu mienia między lokalizacjami, przepięć, leeway (wyłączenia zasady proporcji), automatycznego wzrostu wartości mienia, kosztów rzeczoznawców, kosztów odtworzenia dokumentacji, ubezpieczenia robót budowlanych, wartości księgowej brutto, zabezpieczeń, katastrofy budowlanej.

Pytanie 76

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie prosimy o dopisanie następujących zapisów.

„Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją. W przypadku niedoubezpieczenia mienia, świadczenie wypłacane przez Ubezpieczyciela tytułem zwrotu kosztów wymienionych w niniejszej klauzuli jest zmniejszane w takim stosunku jak odszkodowanie tj. proporcjonalnie do stopnia zaniżenia sumy ubezpieczenia mienia.”

Odpowiedź 76

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę klauzuli kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie

Pytanie 77

W odniesieniu do klauzuli zabezpieczeń prosimy o jej usunięcie lub zmianę treści na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia oględzin w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia oględzin zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach, Ubezpieczyciel wyznaczy Ubezpieczającemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 60 dni. Jeżeli w tym terminie nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia, Ubezpieczyciel może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar.”

Odpowiedź 77

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli zabezpieczeń ani na zastąpienie jej proponowaną wyżej klauzulą.

Pytanie 78

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o zmodyfikowanie treści klauzuli na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,

- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Limit odpowiedzialności: 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN.”

Odpowiedź 78

Zamawiający akceptuje wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej zastrzeżenia w treści „niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem”.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Jacek Cichocki

Z-ca Dyrektora UMS ds. Technicznych