



Znak : PO-II-370/ZZP-3/10/13

Szczecin, dnia 15.03.2013 r.

STRONA INTERNETOWA UMS

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na **Przeprowadzenie działań promujących Projekt pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”**.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami – zwana dalej „ustawą PZP”) Zamawiający informuje , że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia na Przeprowadzenie działań promujących Projekt pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia” za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 6 , złożona przez Wykonawcę:

AMBERMEDIA Sp. z o.o.

ul. Do Studzianki 34B

80-227 GDAŃSK, za kwotę brutto – 372 170, 94 zł.

Wskazany wyżej Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, oferta jest prawidłowa, Wykonawca zaproponował najniższą cenę za wykonanie zamówienia.

Poniżej Zamawiający przedstawia informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

- 1. SG 24 Sp. z o.o., ul. Głogowska 108/6, 60-263 POZNAŃ; za kwotę brutto – 423 120,00 zł,**
- 2. Profile – Poznań s.c., K. Godlewska, I. Urbanowicz, ul. Zgoda 14/8,**



- 60-128 POZNAŃ; za kwotę brutto – 600 669,27 zł,**
- 3. FORMIND Leśnik Maciej, ul. Kościuszki 6/5, 40-049 KATOWICE; za kwotę brutto – 543 598,94 zł,**
 - 4. Egzo Group Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 WARSZAWA; za kwotę brutto – 640 000,00 zł,**
 - 5. EKSA Sp. z o.o., ul. Zefirowa 26 lok. 2, 53-027 WROCŁAW; za kwotę brutto – 433 770,96 zł,**
 - 6. AMBERMEDIA Sp. z o.o., ul. Do Studzianki 34B, 80-227 GDAŃSK; za kwotę brutto – 372 170, 94 zł,**
 - 7. IN SPE Grupa Marketingowa Sylwia Matczak, ul. Sienna 11, 70-542 SZCZECIN;- za kwotę brutto – 398 121, 36 zł,**
 - 8. Espresso. Zubkiewicz, Piechocki SJ, ul. Traugutta 150, 71-314 SZCZECIN; za kwotę brutto – 386 539,80 zł,**
 - 9. Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o.o., Al. Powstańców Wielkopolskich 33; za kwotę brutto – 450 585,90 zł;**
 - 10. Par Excellence s.c., ul. Wierzbowa 79a, 71-014 SZCZECIN; za kwotę brutto – 438 411 zł.**

Zamawiający informuje, iż z postępowania o udzielenie zamówienia odrzucił następujące oferty:

- **Egzo Group Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 WARSZAWA – oferta nr 4,**
- **EKSA Sp. z o.o., ul. Zefirowa 26 lok. 2, 53-027 WROCŁAW – oferta nr 5.**

Oferty nr 4 i 5 zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP. Zgodnie z treścią powyższego przepisu, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 4 i 5 nie załączyli do oferty Informacji sporządzonej na piśmie, dotyczącej zaproponowanego sposobu realizacji przedmiotu zamówienia wraz z zapewnieniem spełnienia wymogów jakościowych poszczególnych elementów oferty, sprecyzowanych w Rozdziale XIV – Opis przedmiotu zamówienia – Rozdział V ust. 3 punkt 3).

Niezależnie od tego Wykonawca nr 4 popełnił oczywistą omyłkę rachunkową w kosztorysie oferty – Załącznik nr 2, w podsumowaniu Razem bez VAT jest 402 131,00 zł, powinno być 399 695,00 zł; podatek VAT jest 92 490,13 zł, powinno być 91 929,85 zł; Razem z podatkiem VAT jest 494 621,13, powinno być 491 624,85 zł.

Jednocześnie kwoty wykazane w formularzu oferty – Załącznik nr 1 nie wynikają z kosztorysu ofert – Załącznik nr 2.

Jednocześnie Wykonawca EGZO GROUP Sp. z o.o., nie załączył do oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert – Rozdział V SIWZ ust. 1 punkt 3).



Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego została zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca, którego oferta została wybrana zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty i uzgodnić termin podpisania umowy.

PODPISAŁ

Dyrektor Urzędu Morskiego

w Szczecinie

Andrzej Borowiec

