



## URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak : NR PO-II-/370/ZZP-3/36/13

Szczecin, dnia 25 lipca 2013 r.

### STRONA INTERNETOWA UMS

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych z projektowaniem w ramach Inwestycji pod nazwą „Przebudowa wejścia do morskiego portu rybackiego w Mrzeżynie (dalej zwana „Zamówieniem”).**

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 22.07.2013r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od wykonawców, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity – Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” oraz pkt 15 części I SIWZ, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

#### **1. Pytanie nr 1**

*Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może podzlecić 100% robót podwykonawcom.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Klauzuli 4.4. Warunków Kontraktu, Wykonawca nie ma prawa podzlecać wykonania całości Robót bez uprzedniej, pisemnej zgody Inżyniera i Zamawiającego.

#### **2. Pytanie nr 2**

*Warunek 1.1.5.9 - Prosimy o zmianę polegającą na dopisaniu, iż Zamawiający ma prawo skorzystać z wykonania zastępczego tylko po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na wykonanie.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający informuje, że nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 1.1.5.9 Warunków Kontraktu.

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

**3. Pytanie nr 3**

*Warunek 1.1.6.10. i 1.1.6.11 i 1.13 a) - Prosimy o potwierdzenie, że decyzję/e o pozwoleniu na budowę i decyzję/e o pozwoleniu na użytkowanie, w świetle tych zapisów, uzyskuje Zamawiający a pozostałe decyzje - „Dodatkowe Pozwolenia” (proszę o ich wskazanie - konkretnie) Wykonawca?*

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z definicją zawartą w Klauzuli 1.1.6.10 Warunków Kontraktu, „Pozwolenie na Budowę” oznacza zarówno decyzje przekazane przez Zamawiającego, jak i uzyskane zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego. Zgodnie z treścią Klauzuli 1.13 ppkt (a) Warunków Kontraktu Wykonawca działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego winien uzyskać na własny koszt i ryzyko, w terminie wskazanym w Kontrakcie przed rozpoczęciem lub w trakcie wykonywania Robót, zgodnie z wymogami Prawa i Kontraktu, Pozwolenie na Budowę oraz wszystkie Dodatkowe Pozwolenia – w szczególności w związku z Optymalizacją Projektu. Zakres i zasady Optymalizacji określa w szczególności regulacja punktu 1.1.3 Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Nadto Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Klauzuli 1.13 ppkt (a) oraz 8.2 Warunków Kontraktu, obowiązkiem Wykonawcy pozostaje uzyskanie i przekazanie Zamawiającemu Pozwolenia na Użytkowanie wszystkich wybudowanych obiektów, zgodnie z Prawem i Kontraktem.

W zakresie dotyczącym „Dodatkowych pozwoleń” Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów Klauzuli 8.1. Warunków Kontraktu, po stronie obowiązków Wykonawcy pozostaje przedstawienie Zamawiającemu i Inżynierowi listy wszystkich pozwoleń wymaganych do rozpoczęcia, wykonania, ukończenia i użytkowania Robót na podstawie Programu przedkładanego zgodnie z Klauzulą 8.3 Warunków Kontraktu.

**4. Pytanie nr 4**

*W warunku 1.13 a) - jest zapis sprzeczny z ww. tzn. że to Wykonawca ma uzyskać pozwolenia na budowę - prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie jest ten obowiązek.*

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z definicją zawartą w Klauzuli 1.1.6.10 Warunków Kontraktu, „Pozwolenie na Budowę” oznacza zarówno decyzje przekazane przez Zamawiającego, jak i uzyskane zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego. Zgodnie z treścią Klauzuli 1.13 ppkt (a) Warunków Kontraktu Wykonawca pozostaje zobowiązany uzyskać Pozwolenie na Budowę oraz wszystkie Dodatkowe Pozwolenia w szczególności w związku i w wyniku realizacji obowiązków dotyczących Optymalizacji Projektu. Zakres i zasady Optymalizacji określa w szczególności regulacja punktu 1.1.3 Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

**5. Pytanie nr 5**

*Warunek 1.7 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję na bank finansujący?*

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający wyjaśnia, iż będzie wyrażał zgodę na cesję zgodnie z Prawem i Kontraktem.

**6. Pytanie nr 6**

*Warunek 1.9. - Prosimy o przywrócenie tej klauzuli - usunięcie jej pozbawia Wykonawcę roszczeń o przedłużenie czasu i płatności Kosztów w przypadku błędów w Wymaganiach Zamawiającego.*

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 1.9 Warunków Kontraktu.

**7. Pytanie nr 7**

*Warunek 1.12 - Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia w zakresie poufności dotyczą również podwykonawców i ich ujawnienia z uwagi na bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa (w tym organom i instytucjom państwowym). Czy jest to zakaz bezterminowy?*

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, iż poufność odnosząca się do osób trzecich (w tym podwykonawców) jest wyłączona w takim zakresie, jaki może być konieczny do wypełnienia zobowiązań wynikających z Kontraktu lub zastosowania do nich Prawa. Zobowiązania wynikające z treści Klauzuli 1.12 Warunków Kontraktu pozostają obowiązujące przez cały czas obowiązywania Kontraktu oraz po jego zakończeniu.

**8. Pytanie nr 8**

*Warunek 1.13 - kto ma uzyskać pozwolenie na budowę (zapisy tego warunku są sprzeczne z warunkiem 1.1.6.10 i 1.1.6.11) Zamawiający czy Wykonawca? Podobnie w przypadku pozwolenia na użytkowanie - zapisy tego warunku są sprzeczne z warunkiem 1.1.6.10 i 1.1.6.11 i 8.2 - gdzie mowa jest o tym, że pozwolenie na użytkowanie uzyskuje Zamawiający? Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z definicją zawartą w Klauzuli 1.1.6.10 Warunków Kontraktu, „Pozwolenie na Budowę” oznacza zarówno decyzje przekazane przez Zamawiającego, jak i uzyskane zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego. Zgodnie z treścią Klauzuli 1.13 ppkt (a) Warunków Kontraktu Wykonawca działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego winien uzyskać na własny koszt i ryzyko, w terminie wskazanym w Kontrakcie przed rozpoczęciem lub w trakcie wykonywania Robót, zgodnie z wymogami Prawa i Kontraktu, Pozwolenie na Budowę oraz wszystkie Dodatkowe Pozwolenia – w szczególności w związku z Optymalizacją Projektu. Zakres i zasady

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



Optymalizacji określa w szczególności regulacja punktu 1.1.3 Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Nadto Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Klauzuli 1.13 ppkt (a) oraz 8.2 Warunków Kontraktu, obowiązkiem Wykonawcy pozostaje uzyskanie i przekazanie Zamawiającemu Pozwolenia na Użytkowanie wszystkich wybudowanych obiektów, zgodnie z Prawem i Kontraktem.

#### 9. Pytanie nr 9

*Warunek 2.5.2. - Czy Zamawiający będzie uwzględniał dokonane przez wykonawcę na mocy przepisów prawa i umowy z podwykonawcą potrącenia wzajemnych wierzytelności w ramach wynagrodzenia podwykonawcy?*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający informuje, iż wykonując uprawnienia określone w treści Klauzuli 2.5.2., będzie działał zgodnie z Prawem i Kontraktem.

#### 10. Pytanie nr 10

*Warunek 3.1. i 3.3. - Zwracamy się z prośbą o przywrócenie pierwotnego brzmienia tego warunku 3.1. (bez zmian w akapicie 3 i 4) i warunek 3.3. takie zmiany stawiają Wykonawcę w pozycji dużej niepewności co do zakresu upoważnienia Inżyniera/tymczasem jego kompetencje powinny być jednoznaczne.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 3.1 i 3.3. Warunków Kontraktu.

#### 11. Pytanie nr 11

*Warunek 4.4 - Prosimy o zmianę w akapicie pierwszym, zdanie drugie - ograniczyć tylko do umów o roboty budowlane (zg. z bezwzgl. obowiązującym art. 647 zn. i kc).*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 4.4 Warunków Kontraktu.

#### 12. Pytanie nr 12

*Czy Zamawiający przy ewentualnym podejmowaniu decyzji o dokonywaniu potrąceń z wynagrodzenia należnego Wykonawcy kwoty żądanej przez Podwykonawcę będzie uwzględniał (zagwarantowane postanowieniami umów z Podwykonawcami oraz przepisami Kodeksy Cywilnego) prawo Wykonawcy do dokonywania potrąceń z tytułu: kar umownych, zapłaty wynagrodzenia za dostarczony przez Wykonawcę materiał, zabezpieczeń, czy innych tytułów?*

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający informuje, iż przy ewentualnym podejmowaniu decyzji o dokonywaniu potrąceń z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, będzie działał zgodnie z Prawem i Kontraktem.

**13. Pytanie nr 13**

*Warunek 4.6. Prosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia warunku, skreślając pierwsze zdanie drugiego akapitu pozbawiające Wykonawcę uprawnień wynikających ze „Zmiany” (w tym przerzuca na niego poniesienie Nieprzewidzianego kosztu).*

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 4.6 Warunków Kontraktu.

**14. Pytanie nr 14**

*Warunek 4.6. dodany pkt d) - prosimy o doprecyzowanie o jakie podmioty tutaj chodzi?*

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający informuje, iż wskazany zapis ppkt (d) dotyczy wszelkich podmiotów działających w imieniu lub/i na rzecz Zamawiającego.

**15. Pytanie nr 15**

*Warunek 4.28 - Prosimy o dopisanie zapisu zgodnie, z którym odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje szkód wywołanych niezainwentaryzowanymi instalacjami/sieciami, których istnienia nie można było przewidzieć przy zachowaniu staranności wymaganej.*

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści klauzuli 4.28 Warunków Kontraktu.

**16. Pytanie nr 16**

*Warunek 8.8.-8.12 i 10.1-10.3 - Prosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia tych warunków, tak znaczące zmiany tych warunków stawiają pod znakiem zapytania celowość korzystania z ogólnych Warunków FIDIC.*

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzul 8.8.-8.12 i 10.1-10.3 Warunków Kontraktu.

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



**17. Pytanie nr 17**

*Warunek 11.1 - Prosimy o zmianę ostatniego zdania na: "...przeniesienie uprawnień wynikających z Okresu Zgłaszania Wad - za zgodą Wykonawcy na piśmie".*

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 11.1 Warunków Kontraktu.

**18. Pytanie nr 18**

*Warunek 11.10 - Prosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia warunku, dodana treść wypacza rolę i znaczenie Świadczenia Wykonawcy, jako stanowiącego dokument potwierdzający wykonania zobowiązań przez Wykonawcę.*

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 11.10 Warunków Kontraktu.

**19. Pytanie nr 19**

*Warunek 11.3 - Wnosimy o usunięcie tej zmiany warunku 11.3, kwestia ta (przedłużonych okresów gwarancji) uregulowana jest w warunku 4.5. W ocenie Wykonawcy po upływie okresu zgłaszania wad (kończącego się wydaniem Świadczenia Wykonawcy) strony nie powinny mieć wobec siebie żadnych zobowiązań, gdyż wydanie tego świadectwa wiąże się z ostatecznym rozliczeniem. Dodany zapis prowadzi jednakże do istnienia po stronie Wykonawcy zobowiązań do usuwania wad w przedłużonym okresie gwarancji, które (zgodnie z warunkiem 4.5.) po upływie Okresu Zgłaszania Wad przenoszone są na Zamawiającego.*

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 11.3 Warunków Kontraktu.

**20. Pytanie nr 20**

*Warunek 13.8 FIDIC nie ma zastosowania - tj. klauzula zabezpieczająca Wykonawcę na wypadek wzrostu kosztów realizacji inwestycji (robocizny, nakładów, innych dóbr) co mimo, iż jest normą kontraktach realizowanych dla tego Zamawiającego opartych na FIDIC - jest niekorzystne dla Wykonawcy. Wnosimy o usunięcie tej zmiany.*

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 13.8 Warunków Kontraktu.

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



**21. Pytanie nr 21**

*Warunek 15.5 - Prosimy o usunięcie w akapicie pierwszym i przywrócenie pierwotnego zapisu (pierwotny zapis chronił Wykonawcę przed wykorzystywaniem odstąpienia jako możliwości zlecenia robót podmiotowi trzeciemu).*

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 15.5 Warunków Kontraktu.

**22. Pytanie nr 22**

*Warunek 15.5. - Prosimy o usunięcie dodanego pkt b).*

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 15.5 Warunków Kontraktu.

**23. Pytanie nr 23**

*Zwracamy się o wprowadzenie do Karty Gwarancyjnej zapisu o wyłączeniu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji jakości, za wady powstałe na skutek: działania Siły Wyższej, aktów wandalizmu, normalnego zużycia, użytkowania przedmiotu gwarancji w sposób niezgodny z zasad eksploatacji lub jego przeznaczeniem.*

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Karty Gwarancyjnej.

**24. Pytanie nr 24**

*Zwracamy się o przywrócenie zapisów Subklauzuli 1.9 Ogólnych Warunków Kontraktu. Uprawnienia Wykonawcy nie mogą zostać ograniczone w przypadku stwierdzenia rozbieżności/ niejasności/ błędu w wymaganiach Zamawiającego - których nie dało się w racjonalny sposób i czasie zidentyfikować.*

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 1.9 Warunków Kontraktu.

**25. Pytanie nr 25**

*Zwracamy się o korektę zapisu Subklauzuli 2.5 WSK z „Świadectw Płatności i Zabezpieczenia Wykonania” na „Świadectw Płatności lub Zabezpieczenia Wykonania”. Obecnie, Zamawiający jest uprawniony do potrącenia należnej, z tytułu rozstrzygnięcia roszczenia, kwoty dwukrotnie.*

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 2.5 Warunków Kontraktu.

**26. Pytanie nr 26**

*Zwracamy się o zmianę zapisu Subklauzuli 4.10.1 mówiącej o udostępnieniu danych do daty podpisania Kontraktu na datę złożenia Oferty. W przypadku zaistnienia okoliczności mogących wpłynąć na Cenę Kontraktową, o których Zamawiający powiadomi Wykonawcę pomiędzy złożeniem Oferty a podpisaniem Kontraktu, Wykonawca zostaje pozbawiony możliwości rekompensaty takiego kosztu, mimo, że był on nieprzewidywalny i niemożliwy do ujęcia w cenie ofertowej.*

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 4.10.1 Warunków Kontraktu.

**27. Pytanie nr 27**

*Zwracamy się o rezygnację lub modyfikację zapisu Subklauzuli 11.1 WK w treści: „Zamawiający ma prawo, za pisemną informacją do Wykonawcy, przenieść bez zgody Wykonawcy uprawnienia wynikające z Okresu Zgłaszania Wad na dowolną osobę zarówno w całości, jak i w części”. Stroną Umowy dla Wykonawcy jest Zamawiający a powyższy zapis stanowi Zmianę do Umowy, która powinna, jeżeli zaistnieje, być wprowadzona stosownym aneksem.*

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 11.1 Warunków Kontraktu.

**28. Pytanie nr 28**

*Wnosimy o korektę zapisu Subklauzuli 11.10 WSK w treści: „Niezależnie od wystawienia Świadczenia Wykonania, a także niezależnie od tego, że Roboty lub dowolna ich część przeszła lub uznaje się, że przeszła Próby Końcowe, Wykonawca pozostanie odpowiedzialny wobec Zamawiającego za wszelkie wady, za które jest on odpowiedzialny na podstawie Kontraktu ze względu na Okres Zgłaszania Wad dla określonych Robót w każdym przypadku od dnia określonego w Świadczeniu Przejęcia”. Świadczenie Wykonania jest wystawiona po upływie ostatniego z okresu zgłaszania wad liczonego od dnia/ dni określonego/określonych w Świadczeniu/Świadczeniach Przejęcia. Tym samym z chwilą jego wydania wygasa odpowiedzialność Wykonawcy za wady stwierdzone w późniejszym terminie.*

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki





**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 11.10 Warunków Kontraktu.

**29. Pytanie nr 29**

*Zwracamy się o dopisanie w Subklauzuli 13.1 zdania: „Efekt optymalizacji rozwiązań projektowych, wprowadzonych przez Wykonawcę zgodnie z Kontraktem, nie stanowi Zmiany uprawniającej do zmniejszenia Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej”.*

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wprowadza żadnych zmian do treści Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktu.

**30. Pytanie nr 30**

*Wg PFU pkt 1.5.1.6 Prace czerpalne „projekt podlega optymalizacji jedynie w zakresie zagospodarowania urobku prac czerpalnych zgodnie z treścią pkt 1.1.3 niniejszego PFU”. Jednakże pkt 1.1.3 PFU nie podaje żadnych szczegółów dotyczących optymalizacji zagospodarowania urobku. Czy wykonawca, w ramach optymalizacji projektu, powinien we własnym zakresie zagospodarować urobek, czy też Zamawiający wskaże takie miejsce odkładu? Jeżeli to Zamawiający, prosimy o wskazanie sposobu zagospodarowania, wraz z podaniem odległości oraz konkretnego miejsca gdzie należy złożyć urobek.*

**Odpowiedź na pytanie nr 30:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie zapisami punktu 1.5.1.6 Programu Funkcjonalno – Użytkowego, obowiązkiem Wykonawcy pozostaje zagospodarowanie urobku z prac czerpalnych. Wybrany urobek przetransportowany zostanie w miejsce uzgodnione z Zamawiającym. Zamawiający nie wskaże miejsca odkładu, wskazanie takiego miejsca - oraz jego uzgodnienie tego miejsca z Zamawiającym - pozostaje obowiązkiem Wykonawcy.

**31. Pytanie nr 31**

*Dot. Nabrzeża Odpraw Granicznych - nie podlegającemu optymalizacji. Wg rysunku Planu palowania długość kotew gruntowych wynosi  $L=12,5m$ , a nośność  $N=320kN$ , zaś na przekrojach długość wynosi  $L=15,5m$ , a nośność  $N=972kN$ . Prosimy o podanie dokładnej długości i nośności kotew gruntowych.*

**Odpowiedź na pytanie nr 31:**

Zamawiający informuje, iż należy zastosować kotwy o nośności nim. 972 kN każda (zakładając rozstaw kotew 3,0 m) oraz długości 15,5 m (długość

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



buławy 8,0 m). Należy wykonać minimum dwa mikropale próbne (w odstępie min. 50 m) i obciążyć je siłą projektową. W przypadku nie osiągnięcia wystarczającej siły nośnej kotwę należy wydłużyć.

### 32. Pytanie nr 32

*Dot. Nabrzeża Odpraw Granicznych - nie podlegającemu optymalizacji. Czy kotwy gruntowe oraz elementy kotwy należy zabezpieczyć antykorozyjnie. Jeżeli tak, prosimy o podanie rodzaju, grubości i długości na jakiej należy wykonać zabezpieczenie.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 32:**

Zamawiający informuje, iż rodzaj, oraz długość zabezpieczenia antykorozyjnego zależy od rodzaju zastosowanej przez Wykonawcę kotwy. Zabezpieczenie antykorozyjne zastosowanej kotwy należy wykonać zgodnie z zaleceniami producenta. Sugeruje się zabezpieczenie antykorozyjne kotew gruntowych poprzez cynkowanie ogniowe, oraz podwójną powłokę epoksydową odcinka kotwy od oczepu żelbetowego do buławy. Elementy głowicy nie są narażone na czynniki atmosferyczne (kotwa gruntowa zakończona w żelbecie).

### 33. Pytanie nr 33

*Dot. Nabrzeża Odpraw Granicznych - nie podlegającemu optymalizacji. Czy należy wykonać reiniekcję buławy, jeżeli tak to ile rurek do reiniekcji należy zastosować?*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 33:**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa określa wymaganą nośność kotwy (tj.  $N=972$  kN), jej nachylenie, rozstaw oraz w projekcie wykonawczym podaje przykładową kotwę jaką można zastosować w przedmiotowym nabrzeżu (tj. kotew Titan o żerdzi 73/35).

Mikropale kotwiące typu Titan wykonywane są podczas jednego etapu technologicznego. Jednocześnie prowadzone jest wiercenie, iniekcja oraz montaż zbrojenia, w związku z tym nie wykonuje się otworu wiertniczego przed montażem mikropali. Zmiana rodzaju kotwy jest dopuszczalna po uzyskaniu zgody Inwestora i Nadzoru Autorskiego.

### 34. Pytanie nr 34

*Dot. Nabrzeża Odpraw Granicznych - nie podlegającemu optymalizacji. W projekcie budowlanym długość buławy wynosi 3,0m, a w wykonawczym 8,0m, Prosimy o podanie, który wymiar należy przyjąć.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 34:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki



**35. Pytanie nr 35**

*Dot. Nabrzeża Odpraw Granicznych - nie podlegającemu optymalizacji. Prosimy o podanie nośności obliczeniowej, siły zrywającej i uplastyczniającej kotwy gruntowej.*

**Odpowiedź na pytanie nr 35:**

Zamawiający informuje, iż dla kotwy Titan 73/35:

Nośność obliczeniowa: min. 1020 kN,  
Siła zrywająca: min. 1865 kN,  
Siła uplastyczniająca: min. 1430 kN.

**36. Pytanie nr 36**

*Dot. Nabrzeża Odpraw Granicznych - nie podlegającemu optymalizacji. Czy kotwy gruntowe będą wstępnie sprężane? Jeżeli tak, to jaka siłą.*

**Odpowiedź na pytanie nr 36:**

Zamawiający informuje, iż kotwy gruntowe będą wstępnie sprężane. Wstępne sprężanie należy wykonać dla siły  $S_{p1} = 200$  kN.

Z poważaniem,  
z up. Dyrektora Urzędu Morskiego  
w Szczecinie  
*dr inż. Jacek Cichocki*  
Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

Unia Europejska  
Europejski  
Fundusz  
Rybacki

