



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak :

Szczecin, dnia 14.06.2012 r.

PO-II-370/ZZP-3/10/12

STRONA INTERNETOWA UMS

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie inwestycji pod nazwą: „Przebudowa falochronów i umocnień brzegowych zapewniających dostęp do portu w Dziwnowie”- Nr : PO-II-370/ZZP-3/10/12.

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 18 maja 2012 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity – Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” oraz pkt 15 części I SIWZ, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1) Pytanie nr 1

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu zachodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 5 oraz na rysunku nr 7 ujęto sekcję nr 9 z różnymi parametrami. Prosimy o wykreślenie sekcji nr 9 na jednym z tych rysunków oraz dokonanie stosownych korekt.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż sekcję nr 9 należy przypisać do rys nr 7.

2) Pytanie nr 2

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu zachodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 19 pokazano płytę szalunkową typ „A” z adnotacją - „wykonać 130 sztuki płyt”. W przedmiarze robót w pozycji 282 zapisano: „Wykonanie elementu prefabrykowanego - Płyta szalunkowa 199x150x10 typ „A”; do wykonania szt. 112,00. Prosimy o korektę ilościową w projekcie lub w poz. 282 przedmiaru.

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

3) Pytanie nr 3

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu zachodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 20 pokazano płytę szalunkową typ „B” z adnotacją - „wykonać 167 sztuk płyt”. W przedmiarze robót w pozycji 283 zapisano: „Wykonanie elementu prefabrykowanego - Płyta szalunkowa 199x150x10 typ „B”; do wykonania szt. 146,00. Prosimy o korektę ilościową w projekcie lub w poz. 283 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

4) Pytanie nr 4

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu wschodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 17 pokazano płytę szalunkową typ „A” z adnotacją - „wykonać 147 sztuk płyt”. W przedmiarze robót w pozycji 147 zapisano: „Wykonanie elementu prefabrykowanego - Płyta szalunkowa 199x150x10 typ „A”; do wykonania szt. 105,00. Prosimy o korektę ilościową w projekcie lub w poz. 147 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

5) Pytanie nr 5

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu wschodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 18 pokazano płytę szalunkową typ „B” z adnotacją - „wykonać 136 sztuk płyt”. W przedmiarze robót w pozycji 148 zapisano: „Wykonanie elementu prefabrykowanego - Płyta szalunkowa 199x150x10 typ „B”; do wykonania szt. 143,00. Prosimy o korektę ilościową w projekcie lub w poz. 148 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



6) Pytanie nr 6

W projekcie budowlanym: Konstrukcja zachodniego umocnienia brzegu Dziwny, Część hydrotechniczna, w spisie rysunków wykazano rys. nr 4 - plan sytuacyjny umocnienia brzegowego III, IVa i IVb - stwierdzamy brak takiego rysunku, natomiast na rys. nr 4 pokazano przekrój A-A, który wg spisu powinien być pokazany na rys. nr 5. Na rys. nr 5 znajduje się przekrój B-B. Brak jest w zbiorze udostępnionym wykonawcy rysunku z przekrojem D-D, który powinien znaleźć się na rysunku nr 5. Brak jest też zaznaczenia na planie sytuacyjnym gdzie przekrój D-D się znajduje. Prosimy wykazanie zgodności spisu rysunków z załączonymi do w/w projektu budowlanego rysunkami.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż w projekcie budowlanym popełniono błąd w spisie rysunków. W rzeczywistości mamy do czynienia z trzema przekrojami A-A, B-B i C-C które zostały pokazane w opracowaniu.

7) Pytanie nr 7

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu zachodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 3, w zestawieniu stali zbrojeniowej dla średnicy zbrojenia 16 mm wyliczono 5531,7 kg, natomiast w przedmiarze robót w pozycji 272, akapit pierwszy zapisano dla tej średnicy ilość 8,276 t. Prosimy o korektę ilościową w poz. 272 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

8) Pytanie nr 8

W przedmiarze robót dla części: Przebudowa falochronu zachodniego w pozycji 271, akapit piąty zapisano „zbrojenie oczepów sekcja 8, 9, 13 ...” ilość stali zbrojeniowej śr. do 14 mm - wykazano 4,627 t. Ilość stali o śr. do 14 mm dla sekcji nr 9 ujęto w akapicie trzecim, poz. 271 - Zapis w akapicie piątym winien brzmieć zbrojenie oczepów sekcja 8, 4, 13 (tak jak w akapicie czwartym, poz. 272) - ilość stali 5,150 t. Prosimy o korektę ilościową akapicie piątym poz. 271 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



ZNOMOWAŃMI KOLEJNY SEKTORA RYBNICTWA
I WĄDRZEJNYCH OBSZARÓW RYBACKICH

9) Pytanie nr 9

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu zachodniego - projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 9, w zestawieniu stali zbrojeniowej pręty nr 82 i 82a, ich długości, zgodnie opisami na rysunku i zapisem w akapicie szóstym, poz. 272, należy wykreślić w kolumnie dla stali o śr. 12 mm i zapisać w kolumnie dla stali o śr. 16 mm. Do akapitu szóstego (sekcja 15 - 21), poz. 271, dla śr. do 14 mm należy dopisać pręt nr 106. Po uwzględnieniu zmian w tabeli zapis winien brzmieć dla:

poz. 271, akapit szósty - 5,967 t zamiast 1,648 t;
poz. 272, akapit szósty - 11,911 t zamiast 3,399 t;
poz. 273, akapit drugi - 0,166 t, zamiast 0,474 t.

Prosimy o korektę zapisy i korektę ilościową w akapicie szóstym w poz. 271 i 272 oraz w akapicie drugim poz. 273 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

10) Pytanie nr 10

W projekcie wykonawczym: Konstrukcja falochronu zachodniego – projekt hydrotechniczny, na rysunku nr 10, w zestawieniu stali zbrojeniowej pręty nr 93 i 94 oraz 102 i 103, ich długości, zgodnie z opisami na rysunku i zapisem w akapicie siódmym, poz. 272 - należy przenieść i wykreślić z kolumny dla prętów śr. 12 mm i zapisać w kolumnie dla stali o śr. 16 mm, a nr pręta 99

wykreślić w kolumnie dla prętów śr. 16 mm i zapisać w kolumnie dla śr. 12 mm. Do treści akapitu siódmego, poz. 272 należy wpisać pręty o nr 98 i 101. Do akapitu siódmego (sekcja 22 - 23), poz. 271 dla śr. do 14 mm należy dopisać pręt nr 106. Po uwzględnieniu zmian w tabeli zapis winien brzmieć dla:

poz. 271, akapit siódmy - 1,083 t, zamiast 2,060 t;
poz. 272, akapit siódmy - 3,039 t, zamiast - brak zapisu;
poz. 273, akapit trzeci - wykreślić.

Prosimy o korektę zapisu i korektę ilościową w akapicie siódmym w poz. 271 i 272 oraz w akapicie trzecim poz. 273 przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, iż został zamieszczony nowy przedmiar robót w którym uwzględniono poprawę tej pozycji.

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



ZWIĄZANE Z KOLEJNYMI SYSTEMAMI WYŁOŻENIA
I WĄDRZYNYMI OŚCERKOWI WYŁOŻENIA

11) Pytanie nr 11

Z uwagi, iż [wykonawca] w przypadku wygrania przetargu i uzyskania zamówienia zamierza przedstawić zabezpieczenie wykonania w formie gwarancji ubezpieczeniowej wystawionej przez [zakład ubezpieczeń], wnosimy o akceptację treści załączonej, standardowej gwarancji stosowanej przez tego ubezpieczyciela w przypadku kontraktów realizowanych na warunkach FIDIC. Nadmieniamy, iż w zasadzie wypełnia ona wszystkie warunki określone we wzorze stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

**„Gwarancja
należytego wykonania umowy
Nr GKD/R**

Do:
.....

Dotyczy:

Kontrakt:

Numer Kontraktu:

My, niżej podpisani [zakład ubezpieczeń]

reprezentowany przez: niniejszym oświadczamy, iż udzielamy Zamawiającemu jako Gwarant, gwarancji na zlecenie zapłaty kwoty:(słownie:), stanowiącej zabezpieczenie wykonania wymienione w klauzuli 4.2 Warunków Kontraktu, bezspornie, w ciągu (słownie:) dni po otrzymaniu pierwszego wezwania na piśmie od Zamawiającego.

Zgadzamy się również, że żadna zmiana ani uzupełnienie lub jakakolwiek modyfikacja Warunków Kontraktu lub Robót, które mają zostać wykonane zgodnie z wymienianym powyżej Kontraktem, lub w jakichkolwiek dokumentach stanowiących Kontrakt, jakie mogą zostać sporządzone między Państwem a Wykonawcą, nie zwalnia nas w żaden sposób z odpowiedzialności wynikającej z niniejszej gwarancji. Niniejszym rezygnujemy z konieczności zawiadamiania nas o takiej zmianie, uzupełnień lub modyfikacji. Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc obowiązującą od podpisania Kontraktu przez obie Strony, tj. przez Wykonawcę i Zamawiającego i będzie ważna w

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego
zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

wysokości (10% ceny oferty brutto), tj.:(słownie:)

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie ważne w pełnej wysokości 100%, tj. w kwocie (słownie:) do 30 dnia od daty wydania Świadectwa Przejęcia, lecz nie dłużej niż do dnia, a w części równej 30%, tj. w kwocie (słownie:) nie dłużej niż do 15 dnia od daty wydania Świadectwa Wykonania, lecz nie dłużej niż do dnia

Wezwanie do zapłaty zostanie podpisane przez osoby uprawnione do składania oświadczeń w imieniu Zamawiającego. Własnoręczność podpisów widniejących na wezwaniu zostanie potwierdzona przez notariusza lub bank prowadzący rachunek Zamawiającego.

Gwarancja jest nieprzenośna, bezwarunkowa i nieodwołalna. Gwarancja wykonania musi być wykonana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wszelkie spory dotyczące gwarancji podlegają rozstrzygnięciu zgodnie z prawem Rzeczypospolitej Polskiej i podlegają kompetencji sądu właściwego dla siedziby Zamawiającego.

Sporządzono w:, dnia

Nazwisko i imię

Nazwisko i imię

W imieniu Gwaranta tj. [zakład ubezpieczeń]

Podpisy

(pieczęć Instytucji wystawiającej Gwarancję)”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż obowiązkiem wykonawcy pozostaje wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami określonymi w treści SIWZ.

Zamawiający wskazuje, iż dokonał wykreślenia podanej w treści pytania firmy wykonawcy oraz firmy zakładu ubezpieczeń (nazwy firm zastąpiono odpowiednio słowem „wykonawca” oraz „zakład ubezpieczeń” w nawiasach kwadratowych).

12) Pytanie nr 12

Dotyczy Warunki płatności - 45 dni (pierwotnie 28 dni) od daty otrzymania kompletu dokumentów i prawidłowo wystawionej faktury - czy Zamawiający zgadza się na przywrócenie pierwotnego zapisu FIDIC tj. 28 dni?

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 14.7 Warunków Kontraktu.

13) Pytanie nr 13

Dotyczy Par. 16.2 - czy Zamawiający zgadza się na przewrócenie wykreślonych podpunktów (c) i (f) FIDIC ponieważ zabezpieczenie się Wykonawcy przed ryzykiem długotrwałego zawieszenia i braku płatności jest bardzo kosztowne przez co Zamawiający naraża się na otrzymanie mniej konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 16.2 Warunków Kontraktu.

14) Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zgodzi się na: 1/ usunięcie kar z tytułu nieterminowego przystąpienia do usunięcia wad par. 11.4, ponieważ jest to dodatkowa kara. Wykonawca w wyznaczonym terminie z uwzględnieniem możliwości technicznych i technologicznych ma usunąć wady po sankcją dalszych kar; 2/ zmniejszenie kar z 20 000 do 10 000; 3/ anulowania kar naliczonych w trakcie trwania umowy jeśli całość robót zostanie wykonana w terminie?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 11.4 Warunków Kontraktu oraz Załącznika do Oferty.

15) Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie kar za opóźnienie w przekazaniu placu budowy 0,2 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (bez VAT) określonej w Akcie Umowy za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie do Kontraktu kar za opóźnienie w przekazaniu placu budowy.

16) Pytanie nr 16

Dotyczy Par 4.2 prosimy, by Zamawiający doprecyzował, że uzupełnienie wartości zabezpieczenia dotyczy zmiany wartości

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



ZNOMOWAŹONY KOLEGIUM SEKTORA RYBOWEŃSTWA
I WĄDRZEJNYCH OBSZARÓW RYBACKICH

kontraktu (zmniejszenie, zwiększenie zakresu robót) w przeciwnym razie zapis oznacza zapis odnawialność gwarancji i jest nie akceptowalny.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 4.2 Warunków Kontraktu.

17) Pytanie nr 17

Dotyczy Par 8.1 tj. odstąpienia od umowy w przypadku zawieszenia robót po 112 dniach (pierwotnie 84) - czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie w/w terminu do 60 dni lub przywrócenie pierwotnego zapisu FIDIC?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.11 Warunków Kontraktu.

18) Pytanie nr 18

Dotyczy Par 11.1 - czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie, że uprawnienia wynikające z Okresu Zgłaszania Wad będą przenoszone za zgodą Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 11.1 Warunków Kontraktu.

19) Pytanie nr 19

Dotyczy Par 11.4 - czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie, że data usuwania wad uwzględnia warunki techniczne i technologiczne?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 11.4 Warunków Kontraktu.

20) Pytanie nr 20

Dotyczy Par 11.4.b - czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z kary za zwłokę w rozpoczęciu usuwania wady ponieważ i tak Wykonawca ponosi karę za zwłokę w jej usunięciu, a Zamawiający ma stosowne zabezpieczenie finansowe?

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 11.4 Warunków Kontraktu.

Podpisł
z up. Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie
Z-ca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego
Zenon Kozłowski

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo