



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak : PO- II – 370/ZZP-3/32/10

Szczecin, dnia 20 sierpnia 2010 r.

STRONA INTERNETOWA UMS.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Skanowanie laserowe morskiej strefy brzegowej w granicach administracyjnych Urzędów Morskich w Szczecinie i Gdyni dla potrzeb monitoringu (edycja 2010)”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1:

Porównując opis zakresu opracowania w SIWZ z załączonymi mapkami zauważyliśmy pewne niezgodności:

- a) Rejon IIA – w treści opisany jest „...do wschodniego krańca półwyspu helskiego...”, natomiast na załączonej mapce półwysep helski nie jest zaznaczony. Dodatkowo z powyższego opisu wynika, iż nie należy skanować południowej linii brzegowej półwyspu (od strony Zatoki Gdańskiej).
- b) Rejon IIB – mierząc fragment linii brzegowej zarówno opisanej w SIWZ jak i pokazanej na mapce otrzymujemy odcinek o długości około 118 km. Natomiast na mapce opisany jest jako 208 km.

Prosimy o doprecyzowanie zakresu opracowania i związanej z tym długości linii brzegowej, którą należy zeskanować.

Odpowiedź nr 1

- Zamawiający dokonuje zmiany w opisie dla Rejonu IIA w treści Ppkt 2.1. Prace terenowe, Rozdział XIV Opis przedmiotu zamówienia (str. 18) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Było:

- **Rejon IIA** – brzeg Morza Bałtyckiego od wschodniego skraju J. Serbsko (km 175,3) do wschodniego krańca Półwyspu Helskiego (km 1,0) oraz brzeg Zatoki Gdańskiej od nasady Półwyspu Helskiego do Gdyni Oksywie (km 89,1). (**Załącznik nr 7b**);

Zmieniono na:

- **Rejon IIA** – brzeg Morza Bałtyckiego od wschodniego skraju J. Serbsko (km 175,3) do zachodniego krańca Półwyspu Helskiego (km 1,0) i nieprzerwanie brzeg Zatoki Gdańskiej od nasady Półwyspu Helskiego do Gdyni Oksywie (km 89,1) (**Załącznik nr 7b**);

- Zamawiający dokonuje zmiany w opisie dla Rejonu IIA w treści Ppkt 2.1. Prace terenowe w Załączniku nr 1 do Umowy (str. 34) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Było:

- **Rejon IIA** – brzeg Morza Bałtyckiego od wschodniego skraju J. Serbsko (km 175,3) do wschodniego krańca Półwyspu Helskiego (km 1,0) oraz brzeg Zatoki Gdańskiej od nasady Półwyspu Helskiego do Gdyni Oksywie (km 89,1). (**załącznik nr 3 do Umowy**);

Zmieniono na:

- **Rejon IIA** – brzeg Morza Bałtyckiego od wschodniego skraju J. Serbsko (km 175,3) do zachodniego krańca Półwyspu Helskiego (km 1,0) i nieprzerwanie brzeg Zatoki Gdańskiej od nasady Półwyspu Helskiego do Gdyni Oksywie (km 89,1) (**załącznik nr 3 do Umowy**);

- Zamawiający dokonuje zmiany w wartości liczbowej długości odcinka dla Rejonu IIB w Załączniku nr 7b (str. 28) do SIWZ oraz w Załączniku nr 3 do Umowy (str. 38), będących integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Było:

ok. 208 km

Zmieniono na:

ok. 120 km

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do punktu 1 Uwag do „Opisu Przedmiotu Zamówienia” zwracamy się z prośbą o określenie wielkości bufora wokół obiektu zamkniętego jaki może zastosować wykonawca, a w którym dane nie będą pozyskiwane. Z uwagi na uwarunkowania technologiczne wykonywania zdjęć lotniczych nie możliwym jest założenie i wykonanie zobrazowania dokładnie od granicy obiektu zamkniętego. Konieczne jest zachowanie bezpiecznej odległości punktu wyzwolenia migawki kamery od granicy obiektu.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie określa wielkości bufora wokół obiektu zamkniętego jaki może zastosować wykonawca, bowiem opracowanie metodyki pozyskania danych leży w gestii Wykonawcy, a Zamawiamy oczekuje otrzymania danych zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3:

Czy z uwagi na fakt, iż w przeciwieństwie do dokładności wysokościowej standardy i wytyczne dotyczące raportowania dokładności poziomej danych LIDAR i jej niezależnej weryfikacji są dopiero na etapie tworzenia (np. ASPRS Lidar Guidelines-Horizontal Accuracy Reporting ma status „draft”), a wiele firm i jednostek proponuje własne metody badania tej dokładności i jej raportowania, zadana w SIWZ dokładność pozioma 0.20m ma charakter krytyczny? Praktyka produkcyjna dowodzi, iż wiarygodna, jest możliwa do uzyskania dokładność horyzontalna położenia punktów LIDAR jest poziomie 2 do 5 razy gorszym niż dokładność wysokościowa. Prosimy o weryfikację przyjętych założeń.

Odpowiedź nr 3:

Przyjęte założenia dokładności danych pomiarowych zamieszczone w punkcie 3 Rozdziału XIV Opisu przedmiotu zamówienia SIWZ pozostają bez zmian.

PODPISAŁ

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Jacek Cichocki