

PROJEKT PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH – PORT MORSKI W DARŁOWIE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zamawiający:

Urząd Morski w Szczecinie
pl. Stefana Batorego 4
70-207 Szczecin

Wykonawca:

Konsorcjum
GARD – Pracownia Urbanistyczno–Architektoniczna
– mgr inż. arch. Anna Woźnicka
ul. Traktorowa 43/2, 91–117 Łódź
URBS Planowanie Przestrzenne
Anna Woźnicka i Sylwia Miszczak Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 43/2, 91–117 Łódź

*Praca wykonana na zlecenie Urzędu Morskiego w Szczecinie
na podstawie Aneksu Nr 1 z dnia 24.08.2020 r.
do Umowy Nr ZP3510/I/29/18 zawartej w dniu 05.10.2018 r.*

Łódź, grudzień 2019
Aktualizacja październik 2020



Zamawiający:

Skarb Państwa - rep. przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie

Urząd Morski w Szczecinie

Pl. Stefana Batorego 4

70-207 Szczecin

Wykonawca:

Konsorcjum

GARD - Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna mgr inż. arch. Anna Woźnicka

ul. Traktorowa 43/2

91-117 Łódź

URBS Planowanie przestrzenne Anna Woźnicka i Sylwia Miszczak Sp. z o.o.

ul. Traktorowa 43/2

91-117 Łódź

Prognozą oddziaływania na środowisko do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – Port morski w Darłowie – opracował zespół autorski w składzie:

- *mgr Aleksandra Kraszewska*
- *mgr inż. Monika Pasternak-Wiśniewska*
- *mgr Karolina Merk*
- *inż. Tomasz Mikołajczyk*

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP.....	6
1.1.	Przedmiot, cele i podstawa prawna opracowania	6
1.2.	Metody pracy oraz wykorzystane na potrzeby opracowania materiały źródłowe	7
1.3.	Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	10
1.4.	Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem planu	13
2.	STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA	14
2.1.	Zasoby środowiska przyrodniczego	14
2.1.1.	Rzeźba terenu, budowa geologiczna	14
2.1.2.	Warunki glebowe	15
2.1.3.	Warunki klimatyczne.....	16
2.1.4.	Warunki oceanograficzne	16
2.1.5.	Wody powierzchniowe	17
2.1.6.	Wody podziemne.....	19
2.1.7.	Struktura przyrodnicza – świat roślinny i zwierzęcy.....	21
2.1.8.	Korytarze ekologiczne.....	26
2.2.	Ochrona prawna zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.....	26
2.2.1.	Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038	28
2.2.2.	Obszar Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku.....	43
2.2.3.	Obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski.....	44
2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	45
3.	PROGNOZA ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	46
4.	ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU PLANU ORAZ JEGO OTOCZENIA.....	46
4.1.	Podstawowe informacje o położeniu i funkcjonowaniu portu	46
4.2.	Zaplecze infrastrukturalne	47
4.3.	Transportowe funkcje portu	49
4.4.	Turystyczna i rekreacyjna funkcje portu	49
4.5.	Handlowa funkcja portu.....	50
4.6.	Rybackie funkcje portu	50
4.7.	Obronność i bezpieczeństwo państwa.....	51
5.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	51

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

6. PODSTAWOWE USTALENIA PROJEKTU PLANU - FUNKCJE AKWENÓW I ZASADY ICH ZAGOSPODAROWANIA.....	55
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKOWE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	58
8. ANALIZA I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU	59
8.1. Przewidywane skutki (oddziaływania) dla środowiska wynikające z projektowanych funkcji akwenów i ich ocena	60
8.2. Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska oraz zabytki, ludzi i dobra materialne i ich ocena	63
8.3. Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie prawnej i ich ocena.....	68
8.4. Kompleksowa ocena przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu.....	75
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	77
10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU, WOBEC CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU DOKUMENTU (PROJEKTU PLANU) ORAZ CELÓW I PRZEDMIOTU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚCI TEGO OBSZARU	78
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA...	78
12. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	79
13. WSKAZANIE TRUDNOŚCI NAPOTKANYCH PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	79
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	80

SPIS TABELI

TAB.1.	MATERIAŁY WYKORZYSTANE NA POTRZEBY PROGNOZY.....	7
TAB.2.	WARUNKI ZŁODZENIA NA POLSKICH WODACH PRZYBRZEŻNYCH W CZASIE ZIMY 2017/2018. 17	
TAB.3.	CHARAKTERYSTYKA STANU I CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP, W OBRĘBIE KTÓREGO ZLOKALIZOWANY JEST OBSZAR OPRACOWANIA.....	18
TAB.4.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PARAMETRÓW HYDROGEOLOGICZNYCH JCWPD W OBSZARZE OPRACOWANIA (NR 10) ORAZ OCENA JEGO STANU.....	19
TAB.5.	GATUNKI WYSTĘPUJĄCE W OBSZARZE NATURA 2000 DOLINA WIEPRZY I STUDNICY	29
TAB.6.	NAJWAŻNIEJSZE ZIDENTYFIKOWANE ZAGROŻENIA I PRESJE DLA OBSZARU NATURA 2000 DOLINA WIEPRZY I STUDNICY	29
TAB.7.	OBSZAR NATURA 2000 DOLINA WIEPRZY I STUDNICY – CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH	42
TAB.8.	GATUNKI WYSTĘPUJĄCE W OBSZARZE NATURA 2000 PRZYBRZEŻNE WODY BAŁTYKU	43
TAB.9.	INFRASTRUKTURA PORTOWA ORAZ INFRASTRUKTURA ZAPEWNIAJĄCA DOSTĘP DO PORTU DARŁOWO.	48
TAB.10.	WYNIKI BADAŃ JAKOŚCI POWIETRZA W STREFIE ZACHODNIOPOMORSKIEJ W 2018 R.	52
TAB.11.	FUNKCJE PODSTAWOWE I DOPUSZCZALNE WYZNACZONE W PROJEKCIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH DLA PORTU MORSKIEGO W DARŁOWIE.....	56
TAB.12.	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU, KRAJOWYM, WSPÓLNOTOWYM I MIĘDZYNARODOWYM.	58
TAB.13.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA ZWIĄZANE Z WYZNACZONYMI W PROJEKCIE PLANU FUNKCJAMI PODSTAWOWYMI I DOPUSZCZALNYMI AKWENÓW.	61
TAB.14.	ZAGROŻENIA I PRESJE ZAWARTE W PLANIE ZADAŃ OCHRONNYCH WRAZ Z ODNIESIENIEM DO USTALEŃ PLANU.....	68
TAB.15.	KOMPLEKSOWA OCENA PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW (ODDZIAŁYWAŃ) REALIZACJI USTALEŃ PLANU - WYBÓR (OPRACOWANIE WŁASNE).....	75

ZAŁĄCZNIK – oświadczenie autora Prognozy

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot, cele i podstawa prawna opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – portu morskiego w Darłowie*, zwanego dalej planem. Zakres i tryb sporządzenia planu regulują przepisy rozdziału 9 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2169. z późn. zm.) oraz przepisy wykonawcze.

Podstawę prawną sporządzenia planu stanowi ww. ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, wdrażająca do polskiego prawodawstwa *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/89/UE* z dnia 23 lipca 2014 r. ustanawiającą ramy planowania przestrzennego obszarów morskich (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014 r., str. 135). Art. 37b ust. 2 tejże ustawy wskazuje wymóg sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu. Zakres i tryb sporządzenia prognozy regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 283 z późn. zm.).

Zasięg terytorialny portu morskiego w Darłowie określony został w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia granicy od strony lądu portu morskiego w Darłowie (Dz. U. z 1998 r. Nr 159, poz. 1056). Zajmuje on łączną powierzchnię ok. 117,16 ha. Przestrzenny zakres opracowania planu obejmuje obszar wód wewnętrznych portu morskiego w Darłowie. Przestrzenny zakres niniejszej *Prognozy oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej Prognozą obejmuje oprócz wód wewnętrznych i całego portu morskiego w Darłowie również i „najbliższe otoczenie” obszaru planu.

Podstawowym celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu, jak również propozycja rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych zawartych w projekcie planu oraz takich, które wyeliminują lub zminimalizują ewentualne skutki negatywne. Zagadnienia omówione w niniejszej Prognozie służą także wykazaniu, w jaki sposób problemy środowiskowe oraz cele ochrony środowiska ustanowione w innych powiązanych dokumentach zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu. Pełni funkcję informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, przedstawiając jedynie prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu planu na środowisko.

Zakres przedmiotowy *Prognozy* zgodny jest z zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z Dz.U. z 2020 poz. 283 z późn. zm.);
- 2) uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dokonany przez:
 - a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem Nr WOPN-OS.411.152.2018.AM z dnia 17 grudnia 2018 r.,
 - b) Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, pismem Nr NZNS.7040.2.14.2018 z dnia 20 grudnia 2018 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 55);
- 3) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 310);
- 4) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

1.2. Metody pracy oraz wykorzystane na potrzeby opracowania materiały źródłowe

Prace nad niniejszym opracowaniem obejmowały interdyscyplinarne analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu kontekstu „poza środowiskowego” obejmującego zwłaszcza: system prawny, postęp technologiczny, oczekiwania i potrzeby społeczności oraz władz lokalnych itp. Zasadniczo stosowaną metodą w toku przygotowania prognoz oddziaływania na środowisko jest metoda „desk research”, w ramach której analizie poddaje się dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego, w tym obszarów objętych ochroną prawną oraz dokumenty planistyczne i strategiczne wykonane na różnym szczeblu (lokalnym, regionalnym, krajowym) dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia.

Do określenia stanu środowiska, jego funkcjonowania i problemów przy istniejącym zainwestowaniu posłużyły przede wszystkim dane dwójakiego rodzaju: analizy przeprowadzone przez zespół projektowy w ramach realizacji I etapu przedsięwzięcia, (tzw. inwentaryzacja urbanistyczna) oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska lub dane pochodzące z pomiarów ich jakości udostępniane przez organy monitoringu i ochrony środowiska.

Wykorzystaniu na potrzeby prognozy podlegały również akty prawne regulujące kwestie poruszane w prognozie. **Prace nad przygotowaniem niniejszej Prognozy nie obejmowały badań środowiskowych, przyjmując, że będą one elementem oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć jako ich etap przedrealizacyjny.**

Tab.1. Materiały wykorzystane na potrzeby prognozy.

Lp.	Tytuł, autor, data i miejsce wydania
1.	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie dnia 14 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018r. poz.-5325)
2.	Standardowy Formularz Danych obszarów Natura 2000: Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990022 http://natura2000.gdos.gov.pl
3	Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2009 r. Nr 66, poz. 1804).
4.	UCHWAŁA NR XXX/470/18 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z dnia 27 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.
6.	Gatunki zwierząt z wyjątkiem ptaków [w:] Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6., 2004 r. http://natura2000.gdos.gov.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

8.	Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dn. 15.02.2017 r. w sprawie określenia obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury zapewniającej dostęp do portów Dźwirzyno, Kołobrzeg, Darłowo, Ustka, Rowy, Łeba.
9.	Zarządzenie Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie określenia akwenów portowych oraz ogólnodostępnych obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury portowej.
10.	Zarządzenie Nr 4 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 9 maja 2017 r. „Przepisy portowe”.
11.	Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku).
12.	Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000 - Arkusz Darłowo oprac. PiG, 1987r.
13.	Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusz Darłowo Warszawa 1987 r.
14.	Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:50 000 Arkusz 18 - Darłowo, oprac. PiG, 2000 r
15.	Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2017 r. PiG i Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2018 r.
16.	Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie. oprac. Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, Gdynia, 2016 r.
17.	Warunki klimatyczne i oceanograficzne w Polsce i na Bałtyku Południowym. Spodziewane zmiany i wytyczne do opracowania strategii adaptacyjnych w gospodarce krajowej. J. Wibig i E. Jakusik (red.). oprac. IMGW-PIB, Warszawa, 2012 r.
18.	Zlodzenie polskiej strefy przybrzeżnej w zimie 2017/2018. oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2018
19.	Zlodzenie polskiej strefy przybrzeżnej w zimie 2015/2016. oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2016
20.	The Ice Winter 2016/17 on the Polish Baltic Sea Coast.. oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2017 r.
21.	Karta informacyjna jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 10. oprac. PiG, PiB, Warszawa 2009 r.
22.	Wiatry Silne Na Polskim Wybrzeżu Morza Bałtyckiego K. Tarnawska, 2011, UW.
23.	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Dz.U. 2016, poz.1967
24.	Ocena stanu wód podziemnych wg danych z 2017 r. prezentowana na stronie: http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wynik-badan.html
25.	Zagrożenia naturalne dla polskich miast portowych w świetle informacyjnego zabezpieczenia procesu zarządzania kryzysowego [w:] Rocznik bezpieczeństwa morskiego 2010 r., Maurycy Ciupak,
26.	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo Analiza uwarunkowań do projektu planu oprac. Gard - Pracowania architektoniczno-urbanistyczna, 2019 r.
27.	Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Darłowo na lata 2012-2027 Darłowo 2012
28.	Zagrożenia naturalne dla polskich miast portowych w świetle informacyjnego zabezpieczenia procesu zarządzania kryzysowego [w:] Rocznik bezpieczeństwa morskiego 2010 r
29.	Plan gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla portu w Darłowie Urząd Morski w Słupsku. Inspektorat Ochrony Środowiska Morskiego, 2016 r.
30.	Sieć Natura 2000 w europejskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego. Derlacz P. 2003 a. Ministerstwo Środowiska, Warszawa
31.	Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. Wilk, M. Jujka, J. Krogulec, P. Chylarecki oprac. OTOP, Marki, 2010 r.
32.	Aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich. oprac. IMGW, Warszawa, 2018 r.
33.	Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018. WIOŚ Szczecin 2018.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

34.	Waloryzacja przyrodnicza gminy Darłowo. Operat Generalny. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Szczecin 2004 r.
35.	Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Darłowo na lata 2012-2027, Darłowo 2012
36.	Rocznik Statystyczny Gospodarki Morskiej 2017 r
37.	Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r
38.	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000 (projekt v.2) oprac. Instytut Morski w Gdańsku, Gdańsk, styczeń 2019 r.
39.	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych port morski w Dziwnowie. oprac. GP Projekt Paweł Żebrowski, Szczecin, 2019 r.
40.	Prognoza oddziaływania na środowisko dla programu wieloletniego Utrzymanie morskich dróg wodnych w rejonie ujścia Odry w latach 2017-2028. Uniwersytet Szczeciński Wydział Biologii oraz Pracownia Ochrony Środowiska. Szczecin, styczeń 2016 r
41.	Zmiana Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miasto Darłowo. Darłowo, wrzesień 2009
42.	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz.U. 2016, poz.1967
43.	Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich wraz z analizami przestrzennymi Gdańsk, instytut Morski w Gdańsku, luty 2015
44.	Prace pogłębiarskie w polskiej strefie przybrzeżnej – aktualne problemy Marta Staniszevska, Helena Boniecka, Agnieszka Gajda [w:] Inżynieria Ekologiczna, Vol. 40, 2014, 157–172, DOI: 10.12912/2081139X.79
45.	Polityka Morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku. VASAB 2010, Uchwała Nr 33 Rady Ministrów z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie Polityki Morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)
46.	Programem rozwoju polskich portów morskich do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)
47.	Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego – SUE RMB
48.	Bałtycki Plan Działań, HELCOM
49.	Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku) Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
50.	Strategia rozwoju portu morskiego Darłowo. Darłowo, 2007 https://stat.gov.pl/
51.	Strategia rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020 Uchwała Nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010
52.	Strategia rozwoju sektora transportu Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 r Uchwała Nr 221/10 w dniu 22 lutego 2010 r Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.
53.	Strategia Rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) przyjęta 22 stycznia 2013 r przez Radę Ministrów
54.	Geografia Regionalna Polski Kondracki Jerzy wyd. PWN, Warszawa, 2002 r.
55.	Projekt Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dla portu morskiego w Darłowie wersja z listopada 2019 r i października 2020 r oprac. Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna, 2019 r.
56.	System ochrony przeciwosuwiskowej kraju (SOPO): http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3
57.	Geoportal Centralnej Bazy Danych Geologicznych, Państwowy Instytut geologiczny Państwowy Instytut Badawczy (www.geoportal.pgi.gov.pl)
58.	Ocena stanu wód podziemnych wg danych z 2017 r. (monitoring operacyjny chemicznego stanu wód podziemnych) prezentowana na stronie: http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wynik-badan.html
59.	Obszar chronionego krajobrazu http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewobszarchronionegokrajobrazu.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.OCHK.14
60.	http://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/jcwpd/jcwpd10.pdf

1.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, jest narzędziem w procesie organizacji wykorzystania obszarów morskich, dla osiągnięcia celów ekologicznych, gospodarczych i społecznych. Spełniając wymogi przepisów ustawy z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej* oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. *w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej*, rozstrzyga on o:

- 1) przeznaczeniu, w tym funkcjach podstawowych, obszarów morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej;
- 2) zakazach lub ograniczeniach korzystania z obszarów, o których mowa w pkt 1, z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody;
- 3) rozmieszczeniu inwestycji celu publicznego;
- 4) kierunkach rozwoju transportu i infrastruktury technicznej;
- 5) obszarach i warunkach:
 - a) ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego,
 - b) uprawiania rybołówstwa i akwakultury,
 - c) pozyskiwania energii odnawialnej,
 - d) poszukiwania, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywania kopalin ze złóż.

Zasadniczym celem sporządzenia przedmiotowego dokumentu jest zatem określenie zasad zagospodarowania i wykorzystania gospodarczego obszarów morskich wód wewnętrznych dla zapewnienia efektywnego wykorzystania potencjałów rozwojowych sektora morskiego oraz poprawy stanu środowiska i odporności na zmiany klimatu.

Przepisy ustawy z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej* wskazują na wymóg zachowania zgodności (powiązania) projektu planu z:

- 1) Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju;
- 2) programami zawierającymi zadania rządowe, służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym;
- 3) z celami i kierunkami określonymi w długookresowej strategii rozwoju kraju i ustaleniami średniookresowej strategii rozwoju kraju i innymi strategiami rozwoju.

W związku z powyższym, uwzględniając zasadnicze cele i kierunki rozwoju formułowane na szczeblu krajowym, projekt planu powiązany jest w szczególności z następującymi dokumentami:

- 1) Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPZK 2030) przyjętą 13 grudnia 2011 r. przez Radę Ministrów. Z wyznaczonych celów w ww. dokumencie istotne znaczenie ma Cel 3 - Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej. W KPZK 2030 wskazano, że: *„Zintegrowane podejście przestrzenne do rozwoju portów i regionów portowych zapewni poprawę dostępności polskich portów od strony lądu i morza, a także wspieranie ich rozwoju zintegrowanego z szerszym spektrum regionalnych i krajowych procesów gospodarczych. Będzie ono stanowiło kluczowy element integracji lokalnego planowania przestrzennego dla całego pasa gmin w obszarach nadmorskich łączącego działania na lądzie i morzu,*

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

obejmującego także wprowadzenie specyficznych standardów zabudowy i zagospodarowania obszarów nadmorskich”¹

- 2) Długookresową Strategią Rozwoju Kraju – Polska 2030 Trzecia Fala Nowoczesności przyjętą przez Radę Ministrów 5 lutego 2013 r. W dokumencie, jako Cel 9 wskazano zwiększenie dostępności terytorialnej Polski poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego. Kierunkiem interwencji, który posłuży do realizacji tego celu jest sprawna modernizacja, rozbudowa i budowa zintegrowanego systemu transportowego. Zostanie to osiągnięte m.in. poprzez rozwój i modernizację infrastruktury dostępu do portów, zarówno od strony morza, jak i lądu;
- 3) Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku);
- 4) Polityką Morską Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku przyjętą przez Radę Ministrów Uchwałą nr 33/2015 w dniu 17 marca 2015r. W dokumencie wskazano dziewięć kierunków Polskiej polityki morskiej:
 - Wzmocnienie pozycji polskich portów morskich
 - Zwiększenie konkurencyjności transportu morskiego
 - Zapewnienie bezpieczeństwa morskiego
 - Poprawa stanu środowiska morskiego i ochrona brzegu morskiego
 - Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarki morskiej opartej na wiedzy i kwalifikacjach
 - Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych środowiska morskiego
 - Zrównoważone zarządzanie rybołówstwem morskim
 - Wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju
 - Usprawnienie zarządzania morskiego
- 5) Programem rozwoju polskich portów morskich do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku) - projekt. W programie wyznaczono cel główny i dwa cele szczegółowe. Celom szczegółowym przypisano priorytety o charakterze inwestycyjnym dla których określono priorytety.
 - Priorytet 1 Rozwój infrastruktury portowej oraz infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza;
 - Priorytet 2 Dostosowanie infrastruktury portowej do zmieniającej się struktury ładunkowej oraz rozwoju pozostałych funkcji gospodarczych;
 - Priorytet 3 Integracja portów z innymi uczestnikami łańcuchów transportowych poprzez rozwój infrastruktury dostępu do portów morskich od strony lądu;
 - Priorytet 4 Digitalizacja polskich portów morskich;
 - Priorytet 5 Zapewnienie bezpieczeństwa uczestników ruchu portowego
 - Priorytet 6 Uwzględnianie w działalności portowej rygorów środowiskowych
- 6) Strategią Rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) przyjętą 22 stycznia 2013 r przez Radę Ministrów. W ww. dokumencie wskazano, że cyt. „Efektywny i nowoczesny transport morski jest istotnym elementem udziału polskiego transportu w globalnym systemie przewozu osób i rzeczy. Porty morskie stanowią strategiczne punkty węzłowe krajowego układu transportowego, wpływające na jego sprawność i wydajność”².

Niezależnie od wskazanych powyżej, wymaganych ustawowo powiązań, ściśle powiązania projektu Planu zachodzą również z dokumentami szczebla międzynarodowego. Państwa europejskie

¹ Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych port morski w Dziwnowie. oprac. GP Projekt Paweł Żebrowski, Szczecin, 2019 r..

² Prognoza oddziaływania na środowisko dla programu wieloletniego Utrzymanie morskich dróg wodnych w rejonie ujścia Odry w latach 2017-2028. Uniwersytet Szczeciński Wydział Biologii oraz Pracownia Ochrony Środowiska. Szczecin, styczeń 2016 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

w ramach wspólnych działań na rzecz wzmocnienia spójności terytorialnej Europy i ochrony jej zasobów formułując cele i kierunki postępowania w różnych obszarach, z których najbardziej istotne w kontekście rozwoju portów morskich są: ochrona struktur przyrodniczych, rozwój zrównoważony, zagospodarowanie i planowanie przestrzenne, rozwój transeuropejskich sieci transportowych, specyficzne problemy regionów, w tym stref przybrzeżnych. Kluczowe dokumenty o strategicznym charakterze, których założenia winny mieć przełożenie na prowadzoną politykę rozwoju obszarów portowych (a w rezultacie również i na ustalenia projektu Planu) to:

- 1) Strategia Europa 2020;
- 2) Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego – SUE RMB (VASAB 2010).

Natomiast dokumentami szczebla regionalnego i lokalnego, z którymi powiązany jest sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego są:

- 1) Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, który został przyjęty Uchwałą Nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 r., w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zachpom. z 2010 r. Nr 136, poz. 2708).
- 2) Strategia rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020 przyjęta przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego Uchwałą Nr XLII/482/10 z dnia 22 czerwca 2020 r. W dokumencie wskazano m.in., że ważnym czynnikiem jest rozwijanie małych portów morskich.
- 3) Strategia rozwoju sektora transportu Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 r. przyjęta Uchwałą Nr 221/10 w dniu 22 lutego 2010 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Cyt. w dokumencie wskazuje się, że w obrębie wewnętrznych wód morskich wodną sieć komunikacyjną ujścia Odry tworzy tor wodny Szczecin – Świnoujście, łączący porty w Szczecinie, Policach i Świnoujściu, tory podejściowe do małych portów i przystani Zalewu Szczecińskiego i Kamieńskiego oraz licznych nabrzeży miejskich i zakładowych. Ponadto, jako wniosek sformułowany w Strategii wskazano, że przy obecnej zmianie roli portów morskich kluczową kwestią dla ich skutecznej konkurencji na rynku będzie rozbudowa infrastruktury dojazdowej od strony morza (poprawa parametrów toru wodnego) oraz lądu (drogi kołowe, kolejowe i wodne – Odra)³.
- 4) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo przyjęte Uchwałą Nr XLI/360/10 rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 roku w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Darłowo.
- 5) Ustalenia obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego. W granicach portu obowiązuje dwanaście miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przez co znaczna większość terenów analizy posiada ustalenia dotyczące zagospodarowania. Na terenie opracowania obowiązują następujące plany:
 - Uchwała Nr IV/30/07 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 06 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej A – Darłowo Południe położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo;
 - Uchwała Nr IV/32/07 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 06 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo;
 - Uchwała Nr IV/34/07 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 06 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo;
 - Uchwała Nr XLI/362/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar B1;

³ Prognoza oddziaływania na środowisko dla programu wieloletniego Utrzymanie morskich dróg wodnych w rejonie ujścia Odry w latach 2017-2028. Uniwersytet Szczeciński Wydział Biologii oraz Pracownia Ochrony Środowiska. Szczecin, styczeń 2016 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Uchwała Nr XLI/366/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar C3;
- Uchwała Nr XXIV/148/2012 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar B2;
- Uchwała Nr XXIV/150/2012 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar C4;
- Uchwała Nr XXIV/151/2012 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar C5;
- Uchwała Nr XXXVII/281/2017 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej A – Darłowo Południe, położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar A2;
- Uchwała Nr XXXVI/282/2017 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie, położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar B5;
- Uchwała Nr XXXVI/283/2017 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłówko Wschodnie, położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar C8;
- Uchwała Nr XL/320/2017 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 23 czerwca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar B6 ;

1.4. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem planu

Przyjętym dokumentem, który wymaga sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest m.in. wskazana w rozdz. 1.3. *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)*⁴. W opracowanej w 2016 r. Prognozie oddziaływania na środowisko, stwierdzono m.in., cyt.:

„SOR wyznacza cel główny jakim jest tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym i terytorialnym. Osiągnięcie celu głównego ma być możliwe dzięki następującym trzem celom szczegółowym:

Cel szczegółowy I - Trwały wzrost gospodarczy oparty na dotychczasowych i nowych przewagach

Cel szczegółowy II - Rozwój społecznie i terytorialnie wrażliwy

Cel szczegółowy III - Skuteczne państwo i instytucje gospodarcze służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarstwu

Zasadniczo SOR w ramach trzech celów szczegółowych formułuje kierunki oraz działania, kreuje wizję Polski, definiuje ramy projektów strategicznych. Zawarto w nim także założenia do prowadzenia rozwoju w pięciu obszarach wpływających na realizację SOR (Kapitał Społeczny, Energia, Środowisko, Transport, Bezpieczeństwo Narodowe). W obszarach wpływających na realizację SOR określono cele oraz kierunki działań a także projekty strategiczne”

(...)

w ramach „bilansu oddziaływań” cyt.:

- „w odniesieniu do żadnego celu ani kierunku interwencji nie zidentyfikowano silnych oddziaływań negatywnych, które wiązałyby się z bezpowrotnym negatywnym skutkiem, którego nie da się zlikwidować lub zminimalizować na etapie wdrażania kolejnych dokumentów lub na etapie projektowania i które wymaga podjęcia działań kompensacyjnych;

⁴ Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)*.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- największe negatywne skutki realizacji SOR mogą potencjalnie występować w odniesieniu do różnorodności biologicznej; są one związane z zamierzeniami zawartymi w obszarach: Reindustrializacja, Rozwój zrównoważony terytorialnie, Prawo w służbie obywatela i gospodarki a także Efektywność wykorzystania środków UE;
- niewielkie i mało istotne oddziaływania zidentyfikowano w odniesieniu do powierzchni ziemi oraz krajobrazu;
- przy pełnej realizacji celów SOR wystąpi szereg oddziaływań pozytywnych, które mogą wpłynąć na poprawę aktualnego stanu środowiska lub na zmniejszenie istniejących oddziaływań na środowisko;
- wyraźnie widać, iż realizacja zamierzeń SOR pozytywnie wpłynie na ludzi (co potwierdza celowość podejmowanych działań w SOR, którego jednym z głównych celów jest podniesienie jakości życia obywateli Polski);
- istotne pozytywne oddziaływania na krajobraz w dużej mierze związane są z postulowanymi zmianami w planowaniu przestrzennym i wdrożeniu zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (audyt krajobrazowy)."

W odniesieniu do obszarów wpływających na realizację SOR sytuacja jest bardziej skomplikowana, gdyż zidentyfikowano oddziaływania związane z bezpowrotnym negatywnym skutkiem, które są możliwe do zminimalizowania dopiero na etapie wdrażania kolejnych dokumentów wynikających z SOR lub na etapie projektowania konkretnych inwestycji wynikających z SOR. Możliwe jest zmniejszenie negatywnego oddziaływania poprzez wprowadzenie zmian do SOR (np. wynikających z rekomendacji do niniejszej Prognozy). Dotyczy to różnorodności biologicznej oraz wód. Konieczne jest wykazanie szczególnej ostrożności przy realizowaniu już konkretnych inwestycji wynikających z SOR, projektując je z wykorzystaniem pełnej wiedzy o możliwościach minimalizowania negatywnego wpływu, stosując wysokie standardy projektowe oraz właściwie wybierać lokalizację konkretnych przedsięwzięć. Istotne pozytywne oddziaływania, które mogą wpłynąć na poprawę aktualnego stanu oraz zmniejszenia istniejących negatywnych oddziaływań wystąpią w odniesieniu do ludzi a także powietrza."

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

2.1. Zasoby środowiska przyrodniczego

2.1.1. Rzeźba terenu, budowa geologiczna

Obszar opracowania położony jest w obrębie makroregionu fizycznogeograficznego (wg J. Kondrackiego) o nazwie Północne Wybrzeże Bałtyckie (313.4) i mezoregionie Wybrzeże Słowińskie (313.41). Region ten obejmuje wąski pas wybrzeża bałtyckiego o długości około 200 km od ujścia Parsęty do Kępy Swarzewskiej. W jej skład wchodzi: pas plaży i wydmy, nadbrzeżne jeziora, bagna, oraz wzniesienia będące utworami polodowcowymi. Ten wąski, pas wybrzeża przecinają ujściowe odcinki kilku rzek⁵. Obszar miasta pod względem rzeźbotwórczym powstał w holocenie i plejstocenie. W holocenie powstały twory ukształtowane przez wody morskie - mierzeja stanowiąca brzeg morski i rzeczne - dna dolin i niższe ich tarasy, a powstałe w wyniku nanoszenia przez osadzenie spływających z wodą Wieprzy i Grabowej namulów oraz procesów torfotwórczych w wyniku, których powstały pokłady torfu niskiego, nadrzecznego⁶. Przedmiotowy teren i jego najbliższe sąsiedztwo to

⁵ Zmiana Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miasto Darłowo. Darłowo, wrzesień 2009

⁶ Zmiana Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miasto Darłowo. Darłowo, wrzesień 2009

strefa nadmorska pasa wydmowego oraz doliny Wieprzy i Grabowej. Wzdłuż plaży rozciągają się wydmy nadmorskie o przeciętnej wysokości 6,0 m. W sąsiedztwie przedmiotowego terenu (blisko ujścia Wieprzy) ich wysokość dochodzi do 12,0 m. Równiny piasków przewianych rozciągają się wzdłuż wspomnianych wyżej wydm. Najniżej położone w obszarze miasta są równiny torfowe.

Pod względem geomorfologicznym miasto zlokalizowane jest w obrębie: prowincji – Niż Środkowoeuropejski, podprowincji – Pobrzeże Południobałtyckie, makroregionie – Pobrzeże Koszalińskie, mezoregionie – Wybrzeżu Słowińskim.

Darłowo położone jest w brzegowej części platformy wschodnioeuropejskiej, w obrębie strefy Łeby, która została wydzielona z zachodniej części obniżenia nadbałtyckiego ze względu na stwierdzoną dużą głębokość podłoża krystalicznego. „Z osadów lodowcowych największe obszary zajmują gliny zwałowe, przykryte cienką powłoką osadów pochodzenia zastoiskowego, natomiast z utworów holocenów dużą rolę odgrywają torfy.”⁷

Podłoże budują osady czwartorzędowe, w których występują osady trzeciorzędowe i kredowe (margle i wapienie mastrychtu). Pod osadami trzeciorzędowymi znajdują się osady starszych epok: kredy, triasu, permu, syluru, ordowiku, kambru oraz prekambru. Na osady czwartorzędowe składają się w znacznym stopniu gliny, piaski i żwiry. Ich miąższość dochodzi do 160 m. W sąsiedztwie Wieprzy (m.in. między Darłowem i Darłówkiem po obu stronach koryta rzeki) rozlokowane są mady, piaski i żwiry koryt rzecznych. Analizowany obszar położony jest w Dolinie Wieprzy, która uformowała się u schyłku plejstocenu, płynąc na początku w szerokiej pradolinie, erodowała gliny zwałowe moreny dennej. W dolinie, torfy tworzą cienką rozległą pokrywę na piaskach i żwirach rzecznych. W strefie brzegowej w dnie Bałtyku występują osady piaszczyste Mierzejewo. Dalej od brzegu, na niewielkiej głębokości występują gliny, na których spoczywają piaski drobnoziarniste morskie morza litynowego, lokalnie ropy muliste lodowcowo morskie bałtyckiego jeziora lodowego. Na wydmach i w pokrywach na piaskach morskich występują piaski eoliczne. W głębszym podłożu wydm osady morskie występują naprzemianległe z torfami⁸.

Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano udokumentowanych złóż kopalin⁹.

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego Darłowo nie jest zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Obszarem zagrożonym osuwaniem się ziemi jest plaża wzdłuż brzegu morskiego, która narażona jest na stałe zjawisko ubytku łądu poprzez działanie morza (wzmoczone podczas sztormów).

2.1.2. Warunki glebowe

Zagadnienie warunków glebowych w zasadzie nie dotyczy obszaru objętego miejscowym planem na który w uproszczeniu składają się akweny portowe pozbawione pokrywy glebowej. W sąsiedztwie opracowania występują głównie mady rzeczne¹⁰. W zurbanizowanej części portu, gleby zostały antropogenicznie przekształcone (w tym – unieczynnione).

⁷ *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Darłowo, Warszawa 1987, Wydawnictwa Geologiczne, str. 18 .*

⁸ *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Darłowo, str. 29-3*

⁹ *Geoportal Centralnej Bazy Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy (www.geoportal.pgi.gov.pl - dostęp: 09.10.2018 r.)*

¹⁰ *na podstawie Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r*

2.1.3. Warunki klimatyczne

Obszar opracowania położony jest w strefie oddziaływania klimatu morskiego, który charakteryzuje się różnorodnością i zmiennością stanów pogody. Wpływ Bałtyku zaznacza się opóźnieniem pór roku, średnio o dwa tygodnie i większą ilością opadów, wilgoci i wiatrów. Lata są tu stosunkowo chłodne, a zimy łagodne. Miasto Darłowo w podziale na krainy klimatyczne (Cz. Koźmiński) zostało włączone do III Krainy KołobrzESCO-Darłowskiej. Na tym obszarze najwyższe temperatury notowane są w lipcu 16,6 °C - 17 °C, najniższe w styczniu, w tym okresie średnia temp wynosi ok. – 0,3 °C a w pasie nadmorskim -0.6 °C. Średnia roczne temperatury waha się od 7,8 °C do 8,0 °C. Najniższych opadów należy spodziewać się w lutym. Większość opadów przypada na lipiec, średnio 81 mm. Średnia roczna suma opadów wynosi 658 mm. W okresie zimowym występują tu silne i bardzo silne wiatry, głównie przy wybrzeżu Morza Bałtyckiego. Średni roczny udział wiatrów silnych i bardzo silnych jest niewielki i stanowi około 1%. Zimą w strefie wybrzeża średnia prędkość wiatru wynosi od 3,9 m/s do 4,6 m/s wzrastając od Świnoujścia po Darłowo. Pokrywa śnieżna zalega przez 40 - 45 dni. Długość okresu wegetacyjnego wynosi 218-221 dni.¹¹

2.1.4. Warunki oceanograficzne

Poziom wody

Średni poziom wody w porcie morskim Darłowo wynosi 500 cm. Stany wody ulegają zmianom w ciągu roku w zależności od siły i czasu oddziaływania wiatrów od strony morza lub lądu.

Długotrwałe silne sztormy z jednego kierunku powodują ekstremalne stany wody w porcie. Najwyższy poziom wody tj. 650 cm wystąpił przy wiatrach wiejących z północnego zachodu, najniższy (440 cm) spowodowały wiatry wiejące z kierunków wschodnich i południowo-wschodnich. Największe różnice występują w porze jesienno-zimowej¹².

Prądy

Prądy przybrzeżne płyną prostopadle do wejścia portowego i zależą od kierunku wiatru. Prędkość prądu przy długotrwałych sztormach i wiatrach wiejących równoległe do wybrzeża może dochodzić do 2-3 węzłów. Najślabszy prąd przybrzeżny występuje podczas wiatrów południowych lub południowo-wschodnich. Wtedy dominuje prąd rzeki Wieprzy, który podczas wiosennych roztopów osiąga prędkość do 3,8 węzła¹³.

Zlodzenie

Zjawiska lodowe które, mogą utrudnić żeglugę występują przeważnie w lutym i pierwszej dekadzie marca. Dla jednostek stalowych zlodzenie podczas łagodnych i umiarkowanych zim nie stanowi zazwyczaj przeszkody w żegludze. Lód, podczas mroźnych zim może powodować okresowe zablokowanie wejścia do portu na około 2 tygodnie. Całkowite zablokowanie portu mogą spowodować wiatry wiejące prostopadle do brzegu. Powodują ściśnięcie i spiętrzenie lodu w strefie przybrzeżnej i w samym porcie. W okresie najsilniejszych zjawisk lodowych, żegluga utrzymywana jest tylko w dzień¹⁴.

Występowanie zjawisk lodowych na Bałtyku w ostatnim sezonie, tj. 2017/2018 ograniczyło się do wybrzeża zachodniego wraz z Zalewem Szczecińskim i wód wewnętrznych – Zalewu Wiślanego

¹¹na podstawie *Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego*. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r

¹² *Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie*, oprac. Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, Gdynia, 2016 r.

¹³ *Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie*, oprac. Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, Gdynia, 2016 r.

¹⁴ *Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie*, oprac. Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, Gdynia, 2016 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

i Zatoki Puckiej oraz portów wybrzeża. Zlodzenie na morzu prawie nie wystąpiło, były to pojedyncze dni w rejonie Gdyni i Kołobrzegu. Analiza wybranych parametrów meteorologicznych determinujących przebieg zlodzenia, jak i samych warunków zlodzenia w strefie przybrzeżnej (liczba dni z lodem, długość sezonu lodowego, trwałość zlodzenia, suma chłodu) pozwoliła na ocenę surowości tego sezonu na polskim wybrzeżu, jako sezonu o umiarkowanej surowości. Z kolei sezony poprzednie (2016/2017 oraz 2015/2016) ocenione zostały jako łagodne.¹⁵

Tab.2. Warunki zlodzenia na polskich wodach przybrzeżnych w czasie zimy 2017/2018.

Stacja	Pierwszy lód	Ostatni lód	Długość sezonu	Liczba dni z lodem	Maź grubość
Morze					
Morze przed Świnoujściem	2.03	5.03	4	4	10
Port					
Darłowo	15.02	18.03	32	18	10

Źródło: Zlodzenie polskiej strefy przybrzeżnej w zimie 2017/2018, oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2018 r., *The Ice Winter 2016/17 on the Polish Baltic Sea Coast*, oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2017 r.

2.1.5. Wody powierzchniowe

Akwen portowy objęty niniejszym opracowaniem wykorzystuje ujściowy odcinek rzeki Wieprzy. Największa rzeka przepływająca przez miasto Darłowo w jego południowo-wschodniej części płynie uregulowanym korytem, bez obwałowań przeciwpowodziowych. Krótki odcinek wału występuje jedynie w rejonie ulic Wierzbowej i Brzozowej. W obrębie Starego Miasta koryto rzeki jest uregulowane, ale nie posiada umocnień brzegowych. Od około 2,3 km od ujścia rzeki, oba brzegi są umocnione nabrzeżami, wykorzystywanymi jako miejsca portowe i postojowe jednostek pływających, głównie rybackich i sportowych. Ten odcinek rzeki zaliczony jest do morskich wód wewnętrznych i administrowany jest przez Urząd Morski w Szczecinie. Ujście rzeki jest zarazem akwensem wejściowym do portu, obudowane falochronami i okresowo pogłębiane¹⁶. Mniej więcej w środkowym odcinku w obrębie analizowanego terenu do rzeki Wieprzy wpada jej lewy dopływ rzeka Grabowa. Rzeka Grabowa jest uregulowana i nie zachowała naturalnego charakteru.

Cały obszar należy administracyjnie do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Na tle podziału wód powierzchniowych na tzw. jednolite części wód powierzchniowych (jcwp), obszar planu znajduje się w obrębie jednostki: *Wieprza od Łąkawicy do Ujścia* o kodzie PLRW6000224699. Z punktu widzenia projektu planu i niniejszej prognozy istotne znaczenie mają również jednolite części wód przybrzeżnych wydzielone w obrębie wód Morza Bałtyckiego, a styczne do tego odcinka wybrzeża, który objęty jest opracowaniem projektu planu. Jest to: jcwp *Jarosławiec-Sarbinowo* o kodzie PLCWIIIWB7.

Stan wód rzeki Wieprza oraz wód przybrzeżnych monitorowany jest przez WIOŚ w Szczecinie. JCWP w obrębie, których położony jest analizowany teren nie zostały objęte

¹⁵Na podstawie: Zlodzenie polskiej strefy przybrzeżnej w zimie 2017/2018, oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2018 r., *The Ice Winter 2016/17 on the Polish Baltic Sea Coast*, oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2017 r. oraz Zlodzenie polskiej strefy przybrzeżnej w zimie 2015/2016, oprac. Ida Stanisławczyk, IMGW, 2016 r.

¹⁶Na podstawie: Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2019 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

monitoringiem w 2017r. Wody rzeki monitorowane były w 2015 roku w ramach monitoringu diagnostycznego, w badanym punkcie stan wód był zły. W roku 2017 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził badania JCWP *Jarosławiec-Sarbinowo* o kodzie PLCWIIIWB7. Badania prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Wyniki ocen wraz z treścią *Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (2016 r.) zestawiono w poniższej tabeli.

Tab.3. Charakterystyka stanu i celów środowiskowych JCWP, w obrębie którego zlokalizowany jest obszar opracowania.

Oceniane elementy	Wieprza od Łąkawicy do Ujścia	JCWP Jarosławiec Sarbinowo
wg monitoringu diagnostycznego WIOŚ (2015 r.)		wg monitoringu operacyjnego i badawczego WIOŚ (2017 r.)
Klasa elementów biologicznych	III	V
Stan elementów fizykochemicznych	II	V
Stan elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia	I	II
Stan ekologiczny/poziom ufności oceny stanu ekologicznego	Umiarkowany/ średnio wysoki	ZŁY (V)
Stan chemiczny	PONIŻEJ DOBREGO	PONIŻEJ DOBREGO
Ocena ogólna stanu wód	ZŁY	ZŁY STAN WÓD
Wg <i>Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i> (2016 r.)		
Stan	ZŁY	ZŁY
Cele środowiskowe	DOBRY POTENCJAŁ EKOLOGICZNY (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekutego - Wieprza w obrębie JCWP, wraz z Grabową w obrębie tej JCWP)	DOBRY STAN EKOLOGICZNY
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	DOBRY STAN CHEMICZNY ZAGROŻONA	DOBRY STAN CHEMICZNY ZAGROŻONA

Źródło: WIOŚ, *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (2016 r.).

Zarówno monitoring prowadzony przez WIOŚ, jak i diagnoza dokonana dla potrzeb planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy potwierdzają **zły stan ogólny wód przybrzeżnych**. W stosunku do jcwp *Jarosławiec-Sarbinowo* wskazano zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, dopuszczając zastosowanie odstępstwa polegającego na przedłużeniu terminu ich osiągnięcia do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i warunki naturalne. W uzasadnieniu odstępstwa stwierdzono cyt.: „*Kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne doprowadziło do zakumulowania w osadach JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogennych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są uwalniane z osadów, a dostawy z łądu są także kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny*”¹⁷.

Według informacji uzyskanych na stronie internetowej WIOŚ w Szczecinie jcwp *Wieprza od Łąkawicy do Ujścia* o kodzie PLRW6000224699 były monitorowane w 2015 roku. *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* wskazał na **zły stan ogólny jcwp**, podobnie jak badania przeprowadzone przez WIOŚ, stwierdzając zagrożenie osiągnięcia celów

¹⁷ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz.U. 2016, poz.1967

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

środowiskowych i dopuszczając zastosowanie odstępstwa polegającego na przedłużeniu terminu ich osiągnięcia do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W uzasadnieniu odstępstwa stwierdzono cyt.: „W zlewni JCWP występuje presja niska emisja i hydromorfologia. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanych presji i możliwości ich redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie wykonanie przepławki dla ryb w ramach zadania "Budowa przepławki dla ryb - Wyspa Łososiowa", którego skutkiem będzie przywrócenie możliwości migracji ichtiofauny na wskazanym odcinku cieku w JCWP. W programie działań zaplanowano także działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji niska emisja tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027”.

Zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r JCWP Jarosławiec - Sarbinowo zostały zaliczone do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

2.1.6. Wody podziemne

Cały obszar opracowania znajduje się poza granicami jakichkolwiek Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Według podziału na jednostki hydrogeologiczne określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski 1:50 000 Arkusz Darłowo (18)*¹⁸. W utworach czwartorzędowych zalegających od powierzchni terenu wydzielone zostały cztery poziomy wodonośne: gruntowy – najczęściej o niskiej jakości, międzyglinowy górny, międzyglinowy środkowy oraz podglinowy. Poziomy wodonośne łączą się między sobą tworząc zazwyczaj trzy warstwy wodonośne. Możliwy jest brak ciągłości poszczególnych warstw. Wody gruntowe w Darłowie związane są z najmłodszymi osadami wieku holoceniowego, występującymi w obrębie doliny Wieprzy oraz jej terasy zalewowej, a także z piaskami wydmowymi mierzei nadmorskiej. Wody gruntowe zalegają bardzo płytko pod powierzchnią terenu¹⁹.

Na tle podziału obszaru wód podziemnych na tzw. jednolite części wód podziemnych (jcwpd)²⁰, obszar opracowania znajduje się w jcwpd nr 10 o kodzie PLGW60010. Charakterystykę parametrów hydrogeologicznych jednostki oraz klasyfikację jej stanu przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab.4. Ogólna charakterystyka parametrów hydrogeologicznych jcwpd w obszarze opracowania (nr 10) oraz ocena jego stanu.

Położenie hydrogeologiczne i hydrologiczne JCWPd nr 10	
Dorzecze	Odry
Region wodny RZGW	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego RZGW Szczecin
Główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Wieprza (I)
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	V - pomorski
Hydrogeologia	

¹⁸ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:50 000 Arkusz 18 - Darłowo, oprac. PiG, 2000 r.

¹⁹ Na podstawie: Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2019 r.

²⁰ Wydzielenie jcwpd i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu przeprowadzone zostało w 2005 r. przez PiG w konsultacji z RZGW, GIOŚ i Biurem Gospodarki Wodnej, i zweryfikowane w 2008 r. Na skutek weryfikacji, od początku 2016 r. obowiązuje podział na 172 jcwpd.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Liczba pięter wodonośnych		4	
Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)			
Piętro czwartorzędowe (Q)	Poziom I gruntowy		
	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
	czwartorzęd	Piaski i żwiry	porowy
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
	Częściowo napięte	0,5-30 [m]	
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
	Miąszość – od 1-50 [m]	Współczynnik filtracji – 0,07 – 1 [m/h]	Przewodność – 0,3 – 80 [m ² /h]
	Poziom II międzyglinowy		
	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
	czwartorzęd	Piaski	porowy
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
	napięte	21-102 [m]	
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
Miąszość – od 15-40 [m]	Współczynnik filtracji – 0,2-3,5 [m/h]	Przewodność – 1 – 80 [m ² /h]	
Piętro czwartorzędowo-neogeńsko-paleogeński	Poziom III podglinowy połączony z Ng-Pg		
	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
	Q, Ng, Pg	Piaski + żwiry	porowy
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
	napięte	3-96 [m]	
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
Miąszość – od 15-60 [m]	Współczynnik filtracji – 0,25-0,9 [m/h]	Przewodność – 3-27 [m ² /h]	
Piętro neogeńsko-paleogeński	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
	Ng, Pg	Piaski	porowy
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
	napięte	8-174	
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
Miąszość – od 4-85 [m]	Współczynnik filtracji – 0,09-0,6 [m/h]	Przewodność – 0,4-9 [m ² /h]	
Piętro kredowe	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
	kreda górna	margle + wapienie	szczelinowo-krasowy
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
	napięte	47-144[m]	
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
Miąszość – od 5-32 [m]	Współczynnik filtracji – 0,17-0,82 [m/h]	Przewodność [m ² /h] 3-15	
Stan jcwpd w 2012 r.			
Stan ilościowy		dobry	
Stan chemiczny		dobry	
Ogólna ocena stanu		dobry	
Cele środowiskowe		dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych		niezagrożona	

Źródło: <http://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/jcwpd/jcwpd10.pdf>

Głównymi osiami drenażu wszystkich poziomów wodonośnych są rzeki Wieprza i Grabowa, a w obszarze Przymorza - Bałtyk. Rzeki te i ich dopływy są związane hierarchicznie z poszczególnymi drenażami poziomów wodonośnych. Drobne cieki drenują zwykle pierwszy poziom wodonośny, większe - drugi i trzeci.²¹

Weryfikacja stanu wód przeprowadzona w 2012 r. wskazała na dobry stan wód jcwpd nr 10. Nie stwierdzono możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Stan wód w obrębie jednostki, uśredniając wyniki badań ze wszystkich punktów kontrolnych oceny został w 2017 r. jako dobry.²²

2.1.7. Struktura przyrodnicza – świat roślinny i zwierzęcy

Świat roślinny

Dla miasta Darłowa nie sporządzono Waloryzacji przyrodniczej (na dzień 20 grudnia 2019 r). Miasto charakteryzuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej. Występują tutaj zbiorowiska leśne należące do siedlisk borów świeżych, mieszanych, lasów wilgotnych, buczyny pomorskiej czy łągu olszowego. Charakterystycznymi zbiorowiskami roślinności potencjalnej dla Darłowa są: nadmorskie bażyny, bór sosnowy (*Empetro nigri – Pinetum*), subatlantycki acydofilny las bukowo dębowy typu pomorskiego (*Fago – Quercetum typicum*), ols środkowoeuropejski (*Carici elongatae – Alnetu sensu lato*), łągi jesionowo olszowe zbiorowiska łągowe niższych siedlisk umiarkowanie zabagnionych (*Circaeo – Alnetum*). W mieście występują takie gatunki drzew jak: buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*), jarząb brekinia (*Sorbu torminalis*), głóg dwuszyjkowy (*Crataegus laevigata*), klon polny (*Acer campestre*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*). Natomiast obszar dorzecza Wieprzy cechuje się bogactwem fauny wodno-błotnej i łąkowo-zaroślowej. Występują tutaj między innymi: łosoś (*Salmo salar*), troć (*Salmo trutta*), ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha paskówka (*Epidalea calamita*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), kulik wielki (*Numenius arquata*), puchacz (*Bubo bubo*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), drożdżik (*Turdus iliacus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), błotniak popielaty (*Circus pygargus*). Z roślin naczyniowych występujących w m. Darłowo można wymienić m.in.: turzyce piaskową (*Carex arenaria*), kruszynę pospolitą (*Frangula alnus*). Bluszcz pospolity (*Frangula alnus*), kocanki piaskowe (*Helichrysum arenarium*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), grążel żółty (*Nuphar lutea*), grzybień biały (*Nymphaea alba*) czy paprotkę zwyczajną (*Polypodium vulgare*). W nurcie rzeki Wieprzy bardzo często spotyka się płaty włosieniczników – *Ranunculetum fluitantis* oraz *Elodeetum canadensis*, *Potametum perfoliati* i *Potametum pectinati*, a także fragmentarycznie wykształcone (z dominacji strzałki wodnej) *Sagitario -Sparganietum emersi*. Tuż przy brzegu rosną, malownicze w trakcie kwitnienia, kępy łączenia baldaszkowatego (*Butomus umbellatus*).²³

Ujściowe odcinki rzek w wyniku ścierania się środowiska słodko- i słonowodnego tworzą dużą mozaikę siedlisk. W celu ochrony tych układów przyrodniczych odcinki ujściowe rzek zostały włączone do programu Natura 2000 jako habitaty o kodzie 1130. W publikacji *Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*,²⁴ scharakteryzowano przedmiotowe siedlisko w sposób następujący: „dolna część biegu rzeki ograniczona granicą wód słonawych i podlegająca

²¹ <http://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/jcwpd/jcwpd10.pdf>

²² Na podstawie: *Ocena stanu wód podziemnych wg danych z 2017 r.* (monitoring operacyjny chemicznego stanu wód podziemnych) prezentowana na stronie: <http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wynik-badan.html>

²³ Waloryzacja przyrodnicza gminy Darłowo. Operat Generalny. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Szczecin 2004 r.

²⁴ *Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy [w:] Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny.* Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 1., 2004 r.

działaniu pływów. Woda morska rozcieńczana jest w estuarium wodą słodką pochodzącą ze spływu lądowego. Mieszanie się wód słodkich i morskich i zmniejszone tempo przepływu wody sprzyjają depozycji drobnoziarnistych frakcji osadów, co często prowadzi do formowania piaszczystych ławic. Jeżeli wpływ prądów pływowych jest silniejszy niż wód rzecznych, w ujściu rzeki tworzy się delta. Ujścia rzek bałtyckich określane są jako podtyp estuarium ze względu na brak pływów, przy jednoczesnym podchodzeniu wód morskich w górę rzeki (podobnie jak w morzach pływowych), ale spowodowanym energią wiatrową (tzw. cofki). (...) Ujścia rzek spełniają ważną rolę jako siedliska przejściowe pomiędzy siedliskami słodkowodnymi i morskimi, w których występują zarówno gatunki słodkowodne jak i morskie. Istotne jest ich znaczenie dla ryb dwuśrodowiskowych (troć, certa), jako łącznika pomiędzy lądem, a morzem". Ujście Wieprzy jest uregulowane, obudowane i wykorzystywane jako port. Zasięg oddziaływania wód morskich jest tu niewielki. **Cechy naturalnego krajobrazu estuarium rzeki bałtyckiej, w tym zbiorowisk roślinności nadbrzeżnej uległy tu dawno zatarciu lub całkowitemu zanikowi.** Stąd m.in. ujściowy odcinek Wieprzy w podręczniku metodycznym ochrony siedlisk w obszarach Natura 2000²⁵ nie został wskazany jako „stan uprzywilejowany” siedliska tj. stan zachowujący cechy naturalne.

Obszar Planu to akwen portowy w ujściowym odcinku rzeki Wieprzy, w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie. Natomiast jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi port – w zasadzie całkowicie pozbawiony szaty roślinnej i zabudowa mieszkaniowo-usługowa, której towarzyszy zieleń urządzona. Duże skupisko zieleni wysokiej w sąsiedztwie akwenu, rozciąga się na zachód od ulic Morskiej i Józefa Conrada (Park linowy Nad Bałtykiem oraz Historyczny Park Rozrywki „Od Neolitu do średniowiecza”). Tereny położone na południe od elewatorów zbożowych i biegnące równolegle do rzeki Wieprzy aż do ujścia rzeki Grabowej stanowią fragment Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, podstrefa „Darłowo”. Są to tereny skomunikowane (droga dojazdowa oraz parking) przygotowane pod przyszłe inwestycje. Występuje tutaj głównie zieleń niska (trawa). Jedynie w północnej części zauważalny jest rozwój krzaczastej roślinności samosiewowej.

Warunki fizyczne i geomorfologiczne obszaru planu (głębokość akwenu, ograniczony dostęp światła, silne falowanie, słaba przezroczystość wody) w połączeniu z antropopresją wynikająca z użytkowania portu (stałe użytkowanie toru wodnego, okresowa konserwacja dróg morskich) w zasadzie uniemożliwiają bujny rozwój roślinności.

Obszar planu jest bardzo słabo rozpoznany pod względem składu gatunkowego/taksonomicznego organizmów żyjących w obrębie wód portowych. Ujściowy odcinek rzeki Wieprzy nie był dotychczas objęty monitoringiem, którego dane dostarczałyby wiedzy na ten temat. Stąd dokonana poniżej charakterystyka ma bardzo ogólny charakter.

Organizmy żyjące w toni wodnej

Fitoplankton jest podstawowym producentem w ekosystemach morskich i ważnym komponentem w sieci troficznej. Skład taksonomiczny fitoplanktonu i jego sukcesja sezonowa zależą silnie od warunków środowiskowych, takich jak: światło, temperatura, zasolenie, pH, dwutlenek węgla czy dostępność substancji biogenicznych. Fitoplankton Morza Bałtyckiego stanowią głównie okrzemki (*Diatomophyceae*) i bruzdnice (*Dinophyceae*). W ostatnich latach coraz większą liczebność oraz biomasę osiągają sinice (*Cyanobacteria*), a najmniej znaczącymi grupami pod względem liczebności, jak i biomasy są planktonowe kryptofity (*Cryptophyceae*) oraz

²⁵ Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy [w:] Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 1., 2004 r.

zielenice (*Chlorophyceae*)²⁶. Mikroskopijne organizmy fitoplanktonowe zabezpieczają rozwój zooplanktonu, który z kolei jest bazą pokarmową dla ryb (przynajmniej na jakimś etapie ich życia).

Organizmy przydenne

Fauna bentosowa, tzw. makrozoobentos definiowana jest jako zespół bezkręgowców dennych pozostających podczas przesiewania prób osadu dennego na sicie o rozmiarze oczek 1 mm. W jego skład wchodzi zarówno organizmy żyjące na powierzchni osadów dennych (epifauna), jak również pod powierzchnią osadu (infauna). W większości są to gatunki osiadłe o długim (przynajmniej rocznym) cyklu życiowym²⁷. Rola makrozoobentosu w ekosystemie morskim wiąże się przede wszystkim z ich znaczeniem ekologicznym (funkcjonalnym) w łańcuchu troficznym i w kształtowaniu warunków życia innych organizmów. Bentos jest dobrym wskaźnikiem biotycznym stopnia zanieczyszczenia i trofii wód - stan makrofitów i fitobentosu jest jednym ze wskaźników stanu ekologicznego śródlądowych wód powierzchniowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Wg badań WIOŚ wykonanych w ramach monitoringu jcw p Wieprza od Łąkawicy do Ujścia w 2014 r stan makrofitów zaklasyfikowano do II klasy, co oznacza dobry stan ekologiczny natomiast makrobezkręgowców bentosowych do III klasy, co oznacza umiarkowany stan ekologiczny.

Rodzaj osadu w głównej mierze kształtuje strukturę gatunkową makrozoobentosu. Akweny o mulistym dnie (jakie często występuje w akwenach portowych) są często pozbawione życia makroskopowego ze względu na niedostatek lub brak tlenu, który jest czynnikiem limitującym występowanie makrozoobentosu. Stąd należy się spodziewać, że najbardziej zamulone części portu w Darłowie będą uboższe w faunę bentosową niż pozostałe akweny.

Wody przybrzeżne sąsiadujące bezpośrednio z obszarem planu reprezentują typ siedliska bentosowego „piaski infralitoralne” (Ogólny typ siedliska (na podstawie klasyfikacji EUNIS wg Decyzji 2017/848), która charakteryzuje się wystarczającą ilością światła do wzrostu roślin naczyniowych, takich jak *Zostera spp.* oraz zielenic²⁸.

Ichtiofauna

Warunki siedliskowe, z uwagi na funkcjonowanie portu nie są sprzyjające. Należy się jednak spodziewać występowania tu przede wszystkim gatunków dwuśrodowiskowych, tzn. takich, które w ciągu życia zmieniają swoje środowisko (środowisko morskie / słodkowodne), a także gatunków o dużej tolerancji na zasolenie. Z waloryzacji przyrodniczej dla gminy Darłowo wynika, że w rzece Wieprzy występują klenie, lipienie, jelce, liny, okonie, kielbie, ukleje, pstrągi, szczupaki, trocie, łososie czy węgorze.

Na szczególną uwagę zasługują gatunki tzw. ryb wędrownych, które w czasie tarła odbywają wędrówki anadromiczne (z morza do rzek lub strumieni, w których przyszły na świat). W odnalezieniu macierzystej rzeki rybom pomaga silnie rozwinięta pamięć węchowa polegająca na zapamiętywaniu zapachu i smaku wody, w której spędziły pierwsze lata życia (tzw. zjawisko homing). Rzeka Wieprza stanowi taki kanał migracyjny dla troci wędrownej (*Salmo trutta morpha trutta*) i łososia szlachetnego (*Salmo salar*). Przeszkodę w dotarciu do miejsc tarliskowych stanowią przegrody rzeczne bez bądź ze źle działającymi przepławkami.

Potencjalnie w wodach Wieprzy występować mogą inne gatunki dwuśrodowiskowe: Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Minóg strumieniowy (*Lampetra fluviatilis*), Różanka europejska *Rhodeus amarus*, Koza pospolita *Cobitis taenia*, Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*) i łosoś szla-

²⁶ Na podstawie: *Aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich*; oprac. IMGW, Warszawa, 2018 r.

²⁷ Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000 (projekt v. 2)*, oprac. Instytut Morski w Gdańsku, Gdańsk, styczeń 2019 r.

²⁸ Na podstawie: *Aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich*; oprac. IMGW, Warszawa, 2018 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

chetny (*Salmo salar*) – wymieniony powyżej. Ze Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038 wynika, że ww. gatunki są w obszarze „naturalnym” obecne.

- 1096 Minóg Strumieniowy - *Lampetra planeri* Gatunek pospolity w górnym biegu Wieprzy oraz jej dopływach, siedliska dobrze lub bardzo dobrze zachowane. Zagrożeniem jest dzielenie populacji różnymi obiektami piętrzącymi wodę uniemożliwiającymi swobodną migrację oraz ogólny wzrost trofii i skażenie zanieczyszczeniami (ścieki bytowe, składowiska odpadów). Istotnym potencjalnym zagrożeniem może być wzrost zanieczyszczenia wody wynikający z rozwoju hodowli stawowej ryb w dolinach rzek (Cichocki i in. 2012). Ocena ogólna B (dobra), dokładna wielkość populacji w obszarze w stosunku do populacji krajowej nie jest znana. Stwierdzony na przynajmniej 4 stanowiskach w obszarze Natura 2000 (prawdopodobnie gatunek jest pospolity w górnym biegu Wieprzy oraz jej dopływach), stan zachowania A (doskonały).
- 1099 Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis* Prawdopodobnie regularnie wstępujący do Wieprzy w czasie wędrówki na tarliska (regularnie stwierdzany w Grabowej), jednak brak konkretnych danych o skali tego zjawiska (gatunek poławiany rzadko, w stadium larwy praktycznie nierozróżnialny od minoga strumieniowego). Siedliska występujące na Wieprzy są potencjalnie bardzo korzystne dla tego gatunku (Cichocki i in. 2012). W listopadzie 2014 r. przeprowadzono badania dotyczące występowania minoga rzecznoego w obszarze Natura 2000. W trakcie badań odłowiono tylko stadia larwalne minogów, które są bardzo podobne do siebie i bardzo trudne do rozróżnienia w terenie. Z dużym prawdopodobieństwem można powiedzieć, że larwy złowione w dolnym odcinku Wieprzy – do zapory elektrowni Kępice – to minóg rzeczny. Wszystkie minogi złowione powyżej Kępice to minóg strumieniowy (Bubak I. i in. 2014.). Ocena ogólna B (dobra), dokładna wielkość populacji w obszarze w stosunku do populacji krajowej nie jest znana, stan zachowania B (dobry)
- 1106 Łosoś szlachetny *Salmo salar* Regularnie, w niewielkiej ilości wstępujący do Wieprzy w czasie wędrówki na tarliska, jednak brak konkretnych danych o skali tego zjawiska. Populacja zasilana zarybieniami narybkim. Siedliska występujące na Wieprzy są potencjalnie bardzo korzystne dla tego gatunku (Cichocki i in. 2012). Ocena ogólna C (znacząca), dokładna wielkość populacji w obszarze w stosunku do populacji krajowej nie jest znana, stan zachowania B (dobry).
- 1134 Różanka *Rhodeus sericeus amarus* - na terenie obszaru wykryty na jednym bardzo licznym stanowisku w dopływie z jeziora Obłęskiego (gatunek występuje również w tym jeziorze). Siedlisko gatunku dobrze zachowane (bogata roślinność w strefie brzegowej, liczna populacja małży). Poza istotnymi zmianami w zagospodarowaniu otoczenia i przypadkami katastrofalnymi perspektywy zachowania gatunku należy określić jako dobre (Cichocki i in. 2012). Ocena ogólna C (znacząca), dokładna wielkość populacji w obszarze w stosunku do populacji krajowej nie jest znana- stan zachowania A (doskonały).
- 1149 Koza *Cobitis taenia*. Dotychczas stwierdzona na 2 stanowiskach: w cieku przy jeziorze Obłęże (Cichocki i in. 2012) i na rzece Wieprzy oraz na jej prawym dopływie, w okolicy miejscowości Zakrzewo. Jej status w obszarze wymaga dalszych badań (Bubak I. i in. 2014.). Ocena ogólna B (dobra), dokładna wielkość populacji w obszarze w stosunku do populacji krajowej nie jest znana, stan zachowania A (doskonały).
- 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* - gatunek pospolity na całym biegu Wieprzy (licniejszy w wyższych odcinkach, a także jej dopływach). Siedliska dobrze lub bardzo dobrze zachowane. Zagrożeniem jest dzielenie populacji różnymi obiektami piętrzącymi wodę uniemożliwiającymi swobodną migrację oraz ogólny wzrost eutrofii i skażenie zanieczyszczeniami (ścieki bytowe, składowiska odpadów). Istotnym potencjalnym zagrożeniem może

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

być wzrost zanieczyszczenia wody wynikający z rozwoju hodowli stawowej ryb w dolinach rzek (Cichocki i in. 2012). Ocena ogólna B, dokładna wielkość populacji w obszarze w stosunku do populacji krajowej nie jest znana, stan zachowania A (doskonały).

Z uwagi na dużą tolerancję na zasolenie, koza pospolita (*Cobitis taenia*) może zasiedlać wody słonawe. Obecność osobników w przybrzeżnej strefie Bałtyku pozwala sądzić, że gatunek ten może pojawić się w rzece Wieprzy co potwierdzono w ww. Standardowym formularzu danych dla obszaru NATURA 2000 *Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038*.

Wśród gatunków występujących w wodach Wieprzy, są także: różanka europejska (*Rhodeus amarus*) i głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*). Ponieważ warunki środowiskowe akwenu portu w Darłowie nie odpowiadają typowym warunkom siedliskowym ww. gatunków nie należy się spodziewać ich wystąpienia w obszarze planu²⁹. Ponadto siedlisko Różanki europejskiej nie zostało (zgodnie ze Standardowym formularzem danych) odnalezione w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na morskich wodach wewnętrznych w granicach portu morskiego Darłowo został ustanowiony okresowy obwód ochronny dla troci wędrowniej i łososia, który obowiązuje od 15 września do 31 grudnia każdego roku. Wprowadzono ograniczenie w sportowym połowie ryb, polegające na zakazie połowu metodą spinningową na wodach portowych.

Awifauna

Dla szeregu gatunków ptaków morskich piaszczyste plaże i wydmy stanowią potencjalne lęgowiska, jednak ze względu na silną antropopresję ich lęgi stwierdza się tylko w miejscach o ograniczonym dostępie lub znajdujących na terenach zamkniętych dla ruchu turystycznego (tereny wojskowe czy niektóre tereny portowe). Inne gatunki ptaków morskich, takie jak kormoran czy nurogęś, odbywają lęgi w większym oddaleniu od brzegu morskiego, a wody przybrzeżne wykorzystują jako miejsce zdobywania pokarmu²¹.

W sąsiedztwie opracowania najistotniejszymi miejscami dla awifauny są tereny na zachód i wschód od miasta w tym rejonie jezior Kopań i Bukowo. Stanowią one miejsce rozrodu i bytowania dla wielu gatunków zwierząt w tym rzadkich. Stwierdzono tutaj występowanie takich gatunków jak: *perkoz dwuczuby, bąk, łabędź niemy, gęgawa, ohar, krakwa, cyranka, płaskonos, głowienka, czernica, kania czarna, kania ruda, błotniak stawowy, derkacz*³⁰ i wiele innych.

Generalnie jednak sam obszar planu, ze względu na istniejące zainwestowanie i pełnione funkcje nie jest miejscem atrakcyjnym dla gniazdowania ptaków. Potencjalnie mogą tu gniazdować mewy i rybitwy. Inne gatunki pojawiają się w porcie m.in. w poszukiwaniu pożywienia, a ich obecność jest związana przede wszystkim z bliskim sąsiedztwem siedlisk a także ostoi ptasiej o randze europejskiej objętej ochroną jako Obszar Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku. Ostoja ta jest miejscem zimowania nura czarnoszyjowego (*Gavia arctica*) i rdzawoszyjowego (*Gavia stellata*), a pobliskie plaże – łabędzie niemego (*Cygnus olo*). Stwierdzono tu także występowanie: mewy srebrzystej (*Larus argentatus*) i pospolitej (*Larus canus*), uhli zwyczajnej (*Melanitta fusca*), markaczki zwyczajnej (*Melanitta nigra*), alki zwyczajnej (*Alca torda*), nurnika zwyczajnego (*Cephus grylle*) oraz lodówki (*Clangula hyemalis*). Jak podają źródła, gromadzi się tu (tzn. w ostoi) około 12% uhli, 2% markaczek i 35% lodówek przebywających w polskich obszarach morskich²¹.

²⁹ Na podstawie: *Gatunki zwierząt z wyjątkiem ptaków [w:] Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6., 2004 r. <http://natura2000.gdos.gov.pl>

³⁰ Waloryzacja przyrodnicza gminy Darłowo. Operat Generalny. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Szczecin 2004 r.

Na terenie miasta, w strefie brzegu morskiego oraz na terenach zabudowanych występują również takie gatunki ptaków jak: wrony, sroki, kaczki, kawki, gawrony, sierpówki, jerzyki, kopcuszek i inne związane ze środowiskiem miejskim.

Ssaki

W polskich obszarach morskich Morza Bałtyckiego, występują trzy gatunki fok: foka szara (*Halichoerus grypus*), foka pospolita (*Phoca vitulina*), foka obrączkowana (*Pusa hispida*) oraz jeden gatunek waleni: morświn (*Phocoena phocoena*). Obserwacje foki są rzadkie. Status morświnów w Bałtyku nie jest dokładnie znany. Liczebność populacji tego gatunku w Bałtyku właściwym szacowana jest na około 450 osobników i jest jedną z najbardziej zagrożonych wyginięciem w Europie. Rejony obserwacji morświna znajdują się daleko poza obszarem opracowania (obszary morskie w okolicy wysp Wolim i Uznam)²¹.

Gatunkami, jakie spotkać można bezpośrednio w obszarze opracowania będą pospolite gatunki przystosowane do życia w warunkach zurbanizowanych w tym portowych – głównie drobne gryzonie: szczur, mysz i inne jak również gatunki towarzyszące człowiekowi.

Dla pozostałych grup zwierząt obszar portu również nie jest miejscem atrakcyjnym dla zakładania siedlisk. Ich ewentualna obecność będzie związana np. z migracją i odpoczynkiem.

2.1.8. Korytarze ekologiczne

Zgodnie z aktualizacją opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego opisywany obszar znalazł się w regionalnym korytarzu dolinnym – korytarz ekologiczny rzeki Wieprzy oraz ponadregionalnym korytarzu powietrznym o charakterze międzynarodowym jak i krajowym będącym szlakiem sezonowych migracji ptaków³¹. Natomiast północne fragmenty analizowanego obszaru zostały włączone do ponadregionalnego korytarza wodnego - strumienie rumowiska brzegowego. Cyt. „*Wzdłużbrzeżny transport rumowiska dokonywany przez potoki rumowiska brzegowego (Rosa 1984), polega na przemieszczaniu wzdłuż brzegu materiału osadowego, pochodzącego z abrazji brzegów oraz, zdaniem Musielaka (1980), w co najmniej takim samym stopniu z abrazji dna*”. *Wzdłużbrzeżny transport rumowiska zachodzi wprawdzie w morskiej części strefy przybrzeżnej, ale ma bardzo istotne znaczenie dla kształtowania jej części lądowej, czyli strefy nadmorskiej, przede wszystkim w odniesieniu do jej strefy brzegowej. Uwidacznia on silnie powiązania funkcjonalne poszczególnych fragmentów strefy brzegowej przez zespół procesów: abrazja – transport – akumulacja. Procesy te warunkują morfodynamikę brzegu, wpływając na stan środowiska przyrodniczego lądu.*³².

2.2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych

Analizowany teren położony jest w granicach Obszaru **Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038**. Cały obszar opracowania położony jest w granicach **Obszaru chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski**. Inne niż wskazane powyżej formy ochrony przyrody, o których mowa w

³¹ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r. str. 123-124

³² Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r.

ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, **nie występują w granicach obszaru opracowania.**

Formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, położone w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu to:

Obszar Natura 2000:

- 1) **Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990002-** obszar styczny do granic planu

Bezpośrednio w obszarze planu, biorąc pod uwagę dotychczasowe opracowania **nie potwierdzono siedlisk zwierząt objętych ochroną gatunkową** na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt lub gatunków wymienionych w art. 4 dyrektywy 2009/147/WE, załącznika II do dyrektywy 92/43/EWG oraz załącznika I do dyrektywy Rady 79/409/EWG. Występowanie gatunków podlegających ochronie prawnej stwierdzono w granicach Obszarów Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy oraz Przybrzeżne Wody Bałtyku, co opisano w kolejnych podrozdziałach *Prognozy*. Ponieważ obszar planu stanowi część Obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy, a także graniczy bezpośrednio z Obszarem Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku nie można wykluczyć okresowego występowania ww. gatunków chronionych w obszarze planu.

Ze względu na ogólny poziom wiedzy dotyczącej występowania w obszarze planu roślin podlegających ochronie gatunkowej tj. wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 **można jedynie przypuszczać, że tego typu gatunki nie zasiedlają opisywanego terenu.** Jak już wspomniano analizowany teren obejmuje akwen wodny, który w zasadzie pozbawiony jest szaty roślinnej.

Jednocześnie wskazuje się, że na obecnym etapie nie ma możliwości jednoznacznego stwierdzenia, że na analizowanym terenie na pewno nie występują siedliska zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

Na analizowanym terenie występuje siedlisko przyrodnicze 1130 Estuaria, które zostało wykazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Jednocześnie zgodnie z Załącznikiem nr 1 do ww. Rozporządzenia wskazane powyżej siedlisko zostało scharakteryzowane jako siedlisko przyrodnicze, które **nie ma znaczenia priorytetowego.**

W granicach portu morskiego w Darłowie występują następujące formy ochrony zabytków:

Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn zm.), w granicach portu morskiego w Darłowie zlokalizowane są zabytki nieruchome wskazane przez Konserwatora Zabytków:

- budynek latarni morskiej wraz z otoczeniem
- most zwodzony

Zgodnie z aktualizacją opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego opisywany obszar znalazł się w granicy strefy morfologiczno-krajobrazowej – Strefa brzegowa Bałtyku. *Cyt. W miejscach, gdzie brzeg morza*

sąsiaduje z terenami nisko leżących den dolin rzecznych lub marginalnych, a także równin bagiennych, rozwinęły się brzegi mierzejowo-wydmowe, wykształcone wskutek akumulacyjnej działalności fal morskich. Strefa wybrzeża morskiego składa się z urozmaiconej pod względem rzeźby części nadwodnej, obejmującej położony na zapleczu brzegu łąd oraz przylegający do niego płytkowodny obszar dna morskiego. W tej strefie w wyniku jednoczesnego działania szeregu czynników zachodzą złożone procesy i powstają specyficzne formy rzeźby: plaże, wydmy, klify, podwodne wały piaszczyste (rewy) oraz terasy abrazyjne³³.

Zgodnie z aktualizacją opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego opisywany obszar znalazł się w granicy strefy morfologiczno-krajobrazowej – Strefa brzegowa Bałtyku. Cyt. *W miejscach, gdzie brzeg morza sąsiaduje z terenami nisko leżących den dolin rzecznych lub marginalnych, a także równin bagiennych, rozwinęły się brzegi mierzejowo-wydmowe, wykształcone wskutek akumulacyjnej działalności fal morskich. Strefa wybrzeża morskiego składa się z urozmaiconej pod względem rzeźby części nadwodnej, obejmującej położony na zapleczu brzegu łąd oraz przylegający do niego płytkowodny obszar dna morskiego. W tej strefie w wyniku jednoczesnego działania szeregu czynników zachodzą złożone procesy i powstają specyficzne formy rzeźby: plaże, wydmy, klify, podwodne wały piaszczyste (rewy) oraz terasy abrazyjne*³⁴.

Na tak ukształtowany naturalnymi procesami krajobraz nakłada się kulturowy krajobraz wytworów działalności ludzkiej, na który składa się typowy krajobraz portu rybackiego o znaczeniu ponadlokalnym i nadmorskiej miejscowości wypoczynkowej a także tereny otwarte (pastwiska i łąki) i zadrzewione.

2.2.1. Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038

Przytaczając informacje zawarte w Standardowym Formularzu Danych **Obszaru Natura 2000 – Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038** (DECYZJA KOMISJI z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE): obszar ten cyt. „*obejmuje dużą część dolin rzek Wieprzy i Studnicy oraz fragmenty zlewni tych rzek, w tym tereny źródliskowe. Rozciąga się od pojezierza bytowskiego na południu, aż po ujście Wieprzy w Darłowie na północy. Odcinki rzek leżące na terenie obszaru Natura 2000 w stosunkowo niewielkim stopniu zostały przekształcone przez człowieka. Wzniesienia morenowe w otoczeniu dolin dochodzą do ponad 200 m n.p.m. Przełomowe odcinki tych rzek mają podgórski charakter. Szczególnie głęboko wcięta jest rynna rzeki Wieprzy (od źródeł do Bożanki). W zlewni Wieprzy zachowały się duże połacie mokradel oraz torfowiska wysokie i bory bagienne (teren rezerwatu Torfowisko Potoczek). W dolinach rzek występują starorzecza, mezotroficzne i dystroficzne jeziora, niektóre otoczone torfowiskami mechowiskowymi i podmokłymi oraz świeżymi łąkami. Występuje tu także jeziora lobeliowe. Na terenach bezodpływowych, liczne są małe mszary i oczka dystroficzne. Cały obszar charakteryzuje się dużą lesistością. Strome zbocza (Pradolina Pomorska) i liczne wąwozy są porośnięte grądami oraz kwaśnymi i żyznymi buczynami, a w obszarach źródliskowych występują olsy źródliskowe i łągi. Ponadto występuje tu największa znana populacja słodkowodnego krasnorostu *Hildenbrandtia rivularis* na Pomorzu oraz wiele roślin rzadkich i zagrożonych z Polskiej*

³³ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r.

³⁴ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin marzec 2018 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Czerwonej Księgi Roślin. Cenne biotopy ptaków drapieżnych oraz związanych z obszarami wodno-błotnymi. Obszar ma duże walory krajobrazowe z powodu podgórskiego charakteru Wieprzy i Studnicy w ich górnym biegu oraz polodowcowej rzeźby obszaru. Wyższą wartość przyrodniczą ma część południowa, która obejmuje duże obszary terenów leśnych. Część północna jest silniej przekształcona przez działalność człowieka, dominują tam łąki i pastwiska (Cichocki i in. 2012)”.

Spośród gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz gatunków wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG, w Obszarze Natura 2000 **Dolina Wieprzy i Studnicy-PLH 220038** stwierdzono występowanie następujących gatunków:

Tab.5. Gatunki występujące w Obszarze Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy

Grupa	Nazwa naukowa	Polska nazwa gatunku
PLĄZY - W toku prac nad PZO nie stwierdzono obecności tych 2 gatunków płazów	Bombina bombina Triturus cristatus	Kumak nizinny Traszka grzebieniasta
SSAKI	Lutra lutra	Wydra europejska
GADY	Emys orbicularis	Żółw błotny
RYBY	Lampetra fluviatilis Lampetra planeri Rhodeus amarus Salmo salar Cobitis taenia Cottus gobio	Minóg rzeczny Minóg strumieniowy Różanka europejska Łosoś szlachetny Koza pospolita Głowacz białopłetwy
ROŚLINY	Lauronium natans	Elisma wodna

Zródło: Standardowy Formularz Danych Obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038.

Dla obszaru, obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r (Dz.Urz.Woj.Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1847 z dnia 13 maja 2014) zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie dnia 14 listopada 2018 r. (Dz.Urz.Woj.Zachodniopomorskiego z 2018r. poz. 5325).

Najważniejsze zidentyfikowane istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony dla obszaru zestawiono w poniższej tabeli.

Tab.6. Najważniejsze zidentyfikowane zagrożenia i presje dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy

Przedmiot ochrony	Zagrożenie/ opis zagrożenia
	Zagrożenia istniejące
3110 Jeziora lobeliowe	<ol style="list-style-type: none"> użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo - prowadzenie gospodarki rybackiej niedostosowanej do wymogów siedliska prowadzi do degradacji siedliska, wędkarstwo – w obrębie Jezior Kwisno Małe (gm. Miastko, pow. bytowski), Kwisno Duże (gm. Miastko, pow. bytowski) i Byczyńskie (gm. Miastko, pow. bytowski) stwierdzono prowadzenie wędkarskiego połowu ryb, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej, parkingi samochodowe i miejsca postojowe - przy Jeziorze Kwisno Duże – powodujące wzrost antropopresji i zaśmiecanie, spory i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze - rekreacja powoduje wydeptywanie brzegów jeziora i eutrofizację siedliska (dotyczy jeziora Kwisno Duże i Byczyńskiego), infrastruktura sportowa i rekreacyjna - pomost przy Jeziorze Kwisno Duże powoduje wzrost antropopresji i zaśmiecanie, kempingi i karawaniingi – przy wschodniej części Jeziora Byczyńskiego znajduje się miejsce do biwakowania i postoju kempingów, które powoduje wzrost antropopresji i dopływu miogenów do jeziora oraz zaśmiecanie,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>7. wydeptywanie, nadmierne użytkowanie - niszczenie stanowisk roślin chronionych poprzez wydeptywanie brzegów jezior (dotyczy zwłaszcza jeziora Kwisno Duże);</p>
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior lobeliowych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji, 2. zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska, 3. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - w płytkim litoralu jeziora Byczyńskiego obserwuje się rozwój szuwarów i roślin o liściach pływających, co może przyczynić się do eliminacji płytko występującej lobelii jeziornej.
<p>3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z Nymphetion, Potamion</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – prowadzona nad brzegami zbiorników wodnych (część stanowisk siedliska), 2. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska. Wykorzystanie wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych - stwierdzone na stanowisku nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), 3. wędkarstwo - intensywny połów ryb, nad zbiornikami liczne ślady użytkowania wędkarskiego – pomosty, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej, 4. brak zalewania - starorzecza odcięte od okresowych zalewów, 5. ewolucja biocenotyczna, sukcesja - naturalne procesy wypłykania zbiorników wodnych, w przypadku starorzeczy głównym zagrożeniem jest postępujące lądowanie, 6. eutrofizacja (naturalna) - prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska); <p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami zbiorników wodnych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji, 2. drogi, autostrady – obecność dróg w pobliżu zbiorników wodnych może prowadzić do zwiększenia antropopresji i zaśmiecania, 3. intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - przekształcanie jezior w zbiorniki do hodowli ryb, 4. eutrofizacja (naturalna) - może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska), 5. zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska
<p>3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka (jeziora Czarnkowo – gm. Trzebielino, pow. bytowski i Kack Mały - gm. Trzebielino, pow. bytowski) oraz intensywne wędkarstwo (Jezioro Czarnkowo) prowadzone bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu siedliska, 2. zabudowa rozproszona - generująca spływ zanieczyszczeń - dotyczy Jeziora Kack Mały, 3. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - zanieczyszczenia pochodzące z domku letniskowego - dotyczy Jeziora Kack Mały, 4. Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku – pomosty, miejsca do kąpieli itp. nad jeziorami Czarnkowo i Kack Mały,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>5. zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie - rów melioracyjny odwadniający torfowisko na północ od jeziora Czarnkowo oraz odpływ w południowej części jeziora (zagrożenie o ograniczonej obecnie skali oddziaływania ze względu na zarośnięcie tych rowów);</p>
	<p>Zagrożenia potencjalne</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji, 2. wędkarstwo – może prowadzić do zaburzeń ekosystemu jezior (zanęcanie) oraz zniszczenia szaty roślinnej (Jezioro Mały Kack, zbiornik na części oddz. 657 h, obręb 1, N-ctwo Miastko), 3. zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - eutrofizacja jeziora Czarnkowo w związku ze spływami powierzchniowymi z obszaru zabudowań znajdujących się w pobliżu zbiornika oraz w związku z wędkarskim jego wykorzystywaniem.
<p>3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculon fluitantis</i>)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - na stanowisku 4 (część dz. 1/4, obręb Kępice, miasto Kępice, pow. słupski) brzegi rzeki są miejscami zabezpieczone przed erozją boczną, 2. modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - hydroelektrownie m.in. w Kępicach i Kępce zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników;
	<p>Zagrożenia potencjalne</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – nowe budowle mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników, 2. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów siedliska, - w przypadku stosowania rębni zupełnej przy płatach siedlisk może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do rzek przyczyniając się do obniżenia stanu ochrony siedliska, 3. rolnictwo - gospodarka rolna niedostosowana do wymogów siedliska – zbyt intensywne użytkowanie łąk (nawożenie i intensywny wypas) w sąsiedztwie płatów siedliska może prowadzić do jego eutrofizacji, 4. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryta rzecznych - może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni (na pozostałych stanowiskach), 5. eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i składu gatunkowego siedliska, 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska, 7. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – nadmierne ocienienie płatów siedliska może spowodować zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska.
<p>3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p. p. i <i>Bidention</i> p. p 4030 Suche wrzosowiska (<i>Callunogenistion</i>, <i>Pohlio-Callunion</i>, <i>CallunoArctostaphylion</i>) 6120 Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) 6430 Ziołorośla górskie</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. nie określono zagrożeń z powodu nieodnalezienia siedliska w obszarze Natura 2000.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>(<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori</i> – <i>petraeae</i>)</p>	
<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaniechanie/brak koszenia (dla części płatów siedlisk) - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, 3. intensywny wypas bydła - zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk) – wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie, powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska, 4. intensywne koszenie lub intensyfikacja - zbyt intensywne koszenie (dla części płatów siedlisk) - powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska, 5. zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – dla części płatów siedliska: zarastanie gatunkami drzew i krzewów powoduje zniekształcenie siedliska i stopniowy zanik jego powierzchni; <p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. intensywne koszenie lub intensyfikacja - zbyt intensywne użytkowanie kośne (dla części płatów siedlisk) – może spowodować zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska, 2. zaniechanie/brak koszenia - zaprzestanie koszenia (dla części płatów siedlisk) - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, 4. inne typy zabudowy – lokalizowanie zabudowy na płatach siedliska, może powodować bezpośrednie zniszczenie siedliska i utratę jego powierzchni, 5. zmiana sposobu uprawy – zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko, 6. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – antropogenezacja, bliskość wsi może powodować wkraczanie gatunków obcych siedliskowo, 7. zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie: może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska/utraty jego powierzchni.
<p>7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmiana składu gatunkowego, sukcesja - zarastanie przez drzewa i krzewy prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych <p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – może prowadzić do niszczenia gatunków roślin w płatach siedliska, 2. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska –w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia splotu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji, 3. wydobywanie torfu – może prowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>4. osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych - osuszanie terenów bagiennych – odwadnianie – prowadzi do przzerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, murszenia torfu, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska</p>
<p>7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea)</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p>
	<p>1. zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - istniejący podrost drzew i krzewów prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych;</p>
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p>
	<p>1. drogi, autostrady – ich obecność może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, 2. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji, 3. osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych: osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, może prowadzić do przzerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska, 4. eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska, 5. zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone): zanieczyszczenie wód podziemnych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska</p>
<p>7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p>
	<p>1. biotyczne i abiotyczne procesy naturalne – brak martwicy wapiennej w płacie siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska. Obecność martwicy wapiennej jest najważniejszym elementem diagnostycznym siedliska;</p>
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p>
<p>1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, użytkowanie gospodarcze siedliska może doprowadzić do jego degeneracji, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do płatów siedliska powodując jego zanieczyszczenie</p>	
<p>7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p>
	<p>1. zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - zarastanie trzciną, podrostem drzew i krzewów powoduje stopniową utratę powierzchni siedliska; 2. zaniechanie / brak koszenia – prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną.</p>
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p>
	<p>1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji, 2. osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych - osuszanie terenów bagiennych - odwadnianie, może prowadzić do przzerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska, 3. eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności, 4. zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) - mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.</p>
<p>9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p>
	<p>1. gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo kwaśnej buczynie), niski wiek drzewostanu,</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<ol style="list-style-type: none"> usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska, odpady, ścieki - stwierdzono obecność odpadów w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 656 i, 669 g, obręb 1, N-ctwo Miastko), stanowisku nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino).
	Zagrożenia potencjalne
<p>9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</p>	<ol style="list-style-type: none"> odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska
	Zagrożenia istniejące
<p>9160 Grąd subatlantycki (Stellario – Carpinetum)</p>	<ol style="list-style-type: none"> gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie, niski wiek drzewostanu. usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska, problematyczne gatunki rodzime - występowanie gatunków obcych (w tym świerka pospolitego) i ich naturalne odnawianie się prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska;
<p>91D0 bory i lasy bagiennie (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosiPinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohniiPiceetum) i brzozowo-</p>	Zagrożenia potencjalne
	<ol style="list-style-type: none"> odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska, drogi, autostrady - obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza stanowisko nr 1 (oddz.117 a, obręb 2, N-ctwo Warcino), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – wydeptywanie może prowadzić do niszczenia runa leśnego, dotyczy zwłaszcza stanowiska nr 1 (oddz.117 a, obręb 2, N-ctwo Warcino).
	Zagrożenia istniejące
	<ol style="list-style-type: none"> gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo grądom), niski wiek drzewostanu, usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska, odpady, ścieki - stwierdzono zaśmiecenie, stanowiska nr 2 (część oddz. 7 p, obręb 1, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 10 (część dz. 504, obręb Pieńkowo, okolice msc. Pieńkówko, gm. Postomino, pow. sławieński).
	Zagrożenia potencjalne
	<ol style="list-style-type: none"> odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska, drogi, autostrady – obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza drogą przebiegającą przez obszar siedliska, stanowisko nr 7 (część dz. 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski).
	Zagrożenia istniejące
	<ol style="list-style-type: none"> osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych - osuszanie terenów bagiennych (dotyczy części płątów siedliska) – prowadzi do obniżenia poziomu wód gruntowych. Największym zagrożeniem jest przesuszenie stanowiska w rezerwacie Torfowisko Potoczek. Dochodzi tam to pojawiania się gatunków roślin charakterystycznych dla borów świeżych oraz odnawiania się świerka pospolitego, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo grądom), niski wiek drzewostanu,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>sosnowe bagienne lasy borealne</p>	<p>śna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska,</p> <ol style="list-style-type: none"> usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska, zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - pojawianie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów, problematyczne gatunki rodzime - występowanie naturalnie odnawiającego się świerka pospolitego; <p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – odwadnianie, obniżenie poziomu wód gruntowych, pojawienie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów może doprowadzić do zniszczenia siedliska.
<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jeśionowe (Salicetum albae, Populetum glutinoso-incanae), olsy źródłiskowe</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <ol style="list-style-type: none"> gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego powoduje ujednoczenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niski wiek drzewostanu, usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska, odpady, ścieki. Stwierdzono zaśmiecenie stanowiska nr 1 (części dz. 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko 83/2, miasto Miastko, pow. bytowski); <p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - modyfikowanie funkcjonowania wód - piętrzenie wody powoduje degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzecznyymi, grądowienie).
<p>1831 Elisma wodna Luronium natans</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - prowadzenie gospodarki rybackiej, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych): zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska gatunku
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri)</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <ol style="list-style-type: none"> zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000; <p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów, rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywca mogą

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację, 9. inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, 10. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, 11. inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, 12. parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, 13. niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, 14. wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też bezpośrednio niszczyć osobniki i siedliska gatunku
<p>5339 Różanka (<i>Rhodeus sericeus</i>)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;
	<p>Zagrożenia potencjalne</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, 2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku 3. usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, 4. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), 5. obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, zmiana środowiska i jego funkcji (gatunki roślinożerne). Introdukowane gatunki roślinożerne (np. tołpyga, amur) niszczą roślinność, mogą powodować eutrofizację siedliska, pogarszają warunki do rozwoju małż, z którymi związana jest biologia gatunku, 6. rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, 7. wykopywanie/zbieranie przynęty- odłowy przynęty do połowu na żywca mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku, 8. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację, 9. inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, 10. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, 11. inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, 12. parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>rzek,</p> <p>13. niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>14. wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też niszczyć osobniki małży niezbędne do rozrodu różanki.</p>
<p>1163 Głowacz białopłetwy (Cottus gobio)</p>	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <p>1. Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze NATURA 2000.</p>
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <p>1. modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku</p> <p>3. usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>4. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych rzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>5. obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,</p> <p>6. rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>7. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</p> <p>8. inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>10. inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>11. parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>12. niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>1. wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p>
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia istniejące</p> <p>1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - spływy zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości powodują wzrost eutrofizacji, zanieczyszczanie siedliska (zmiana warunków siedliskowych) - Wieprza w okolicach miejscowości Zakrzewo (gm. Darłowo, pow. sławieński),</p> <p>2. Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - utrudnienia w migracjach tarłowych i pokarmowych, ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000 (m.in. w Kępicach, Kępce, Pomiłowie i Darłowie),</p> <p>3. zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zagrożenia potencjalne	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, 2. parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, 3. inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, zanieczyszczanie siedliska (zmiana warunków siedliskowych), 4. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, 5. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), 6. rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, 7. niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, 8. inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, 9. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację, 10. obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów, 11. usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, 12. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku, 13. modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia.
Zagrożenia istniejące	
1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Parkingi samochodowe i miejsca postojowe - spływ zanieczyszczeń i śmieci z parkingu powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek (zmiana warunków siedliskowych) w okolicy mostu w miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), 2. Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane - spływy ścieków bytowych z pobliskich miejscowości – powodują przyspieszenie eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – w okolicach miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Sławno oraz Staniewice i Sławsko (gm. Postomino, pow. sławieński), 3. Odpady, ścieki - spływy ścieków i wyrzucanie odpadów z pobliskich miejscowości powodują zaśmiecanie siedliska gatunku (zmiana warunków siedliskowych) – na całej długości odcinka od Pomitowa (gm. Sławno, pow. sławieński) do Sławna oraz okolice miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), 4. Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - zanieczyszczenia i biogeny spływające z pobliskiej hodowli ryb; gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska powoduje pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych) – okolice miejscowości Pomitowo (gospodarstwa rybackie z intensywnym tuczem pstrąga),

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<ol style="list-style-type: none"> 5. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - spływy zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), 6. Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem - spływy zanieczyszczeń z przyległych terenów użytkowanych rolniczo powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomłowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), 7. Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - spływy zanieczyszczeń z przyległych gospodarstw domowych powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomłowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), 8. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiana charakteru przepływu prowadzi do zniszczenia siedliska gatunku - okolice miejscowości Pomłowo (gm. Sławno, pow. sławieński), 9. Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie: obecność hydroelektrowni w Kępicach, jaz w Pomłowie oraz urządzenia piętrzące w Darłowie powoduje okresowe wahania przepływu wody i zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku; wahania poziomu wody w czasie tarła powodowane przez człowieka w miesiącach wiosennych kwiecień-maj, obniżanie poziomu wody poniżej przepływu biologicznego w rzece Wieprza od Kępicy do ujścia do Bałtyku ze szczególnym uwzględnieniem odcinka w okolicy jazu piętrzącego w Pomłowie, 10. Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - antropopresja (pola uprawne, wieś) - spływy zanieczyszczeń z pól i gospodarstw domowych - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – okolice miejscowości Pomłowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński), 11. zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;
	<p style="text-align: center;">Zagrożenia potencjalne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach. 2. parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogące powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, 3. inne typy zabudowy – rekreacyjna – spływające punktowo i powierzchniowo zanieczyszczenia - zanieczyszczenie siedliska, wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych), 4. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, 5. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska mogąca powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), 6. rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzburzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, 7. niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe – mogące powodować wzburzenie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, 8. inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, 9. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – mogące powodować spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<ol style="list-style-type: none"> 10. obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów, 11. usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, 12. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku, m) 13. modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, wahania poziomu wody w czasie tarła w miesiącach wiosennych kwiecień maj, szczególnie obniżanie poziomu wody poniżej przepływu biologicznego
<p>1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;
	<p>Zagrożenia potencjalne</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, 2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryta rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, 3. usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, 4. użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony, siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), 5. obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, 6. rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, 7. rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – może powodować spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację, 8. inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, 10. inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, 11. parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, 12. niemotorowe sporty wodne: spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, 13. wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach. 	
<p>1166 Traszka grzebieniasta (Triturus cristatus)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
<p>nie rozpoznano z powodu nieodnalezienia osobników gatunku w obszarze;</p>	<p>Zagrożenia potencjalne</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<ol style="list-style-type: none"> rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, może wpływać na obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku, wyschnięcie - wysychanie małych zbiorników wodnych może prowadzić do utraty siedliska gatunku, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie - może prowadzić do zmiany stosunków wodnych i dalej do zarastania siedliska gatunku, drapieźnictwo - drapieźnictwo ryb i ptaków wodnych – może powodować niszczenie osobników i zmniejszenie liczebności populacji, inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku są pasy terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczające zbiorniki wodne, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie strefy brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów), zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcenia terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzienia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska).
<p>1188 Kumak nizinny (Bombina bombina)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
	<p>nie rozpoznano z powodu nieodnalezienia osobników gatunku w obszarze</p>
	<p>Zagrożenia potencjalne</p>
	<ol style="list-style-type: none"> rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku, nawożenie /nawozy sztuczne - nawożenie przyspieszające proces eutrofizacji siedliska gatunku, inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku jest pas terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczającego zbiornik wodny, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie strefy brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów), zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcenia terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzienia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska), zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie- ogólnie - prowadzące do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie siedliska gatunku, eutrofizacja (naturalna) - eutrofizacja może powodować zarastanie zbiorników wodnych będących siedliskiem gatunku w ciągu sukcesji, drapieźnictwo - drapieźnictwo ryb i ptaków wodnych może prowadzić do niszczenia osobników gatunku i zmniejszenia liczebności populacji.
<p>1355 Wydra (Lutra lutra)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p>
	<p>Brak zagrożeń i nacisków</p>
	<p>Zagrożenia potencjalne</p>
	<ol style="list-style-type: none"> Drogi, autostrady – na drogach wojewódzkich lub krajowych zlokalizowanych w pasie 200 m od rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami, Drogi kolejowe, w tym TGV – na liniach kolejowych zlokalizowanych w sąsiedztwie rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami (z wyjątkiem tych położonych na wiaduktach), inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – płoszenie, możliwość zwiększonych przypadków agresji ze strony człowieka, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze –

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>turystyka wodna powodująca płoszenie gatunku.</p> <p>7. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych – regulowanie rzek prowadzi do zmniejszenia liczby siedlisk optymalnych dla wydry, a także siedlisk optymalnych dla ryb stanowiących o zasobności bazy żerowiskowej,</p> <p>8. Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – głównie z powodu regulacji rzek,</p> <p>9. Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk - uregulowane brzegi i zabudowa wzdłuż cieków przyczyniają się do pogorszenia spójności siedlisk gatunku,</p> <p>10. Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji – głównie sąsiedztwo dróg i zabudowy.</p>
--	--

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038

Zgodnie z Planem zadań ochronnych dla tego obszaru „naturowego” wskazano następujące cele działań ochronnych. Ze względu, że obszar planu obejmuje akwen wodny portu (rzeka Wieprza) z powyżej wymienionych siedlisk i gatunków w poniższej tabeli wymieniono te, które potencjalnie mogą wystąpić w rzece Wieprzy oraz działania ochronne dotyczące czynnej ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk jakie należy wdrożyć.

Tab.7. obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy – cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji
1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus amarus) 1163 Głowacz białopłetwy (Cottus gobio) 1149 Koza (Cobitis taenia)	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (FV).	Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację barażów antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.	Właściwe terytorialnie jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
		Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez niewprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.	Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
		Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku.	Właściwe terytorialnie jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>1099 Minóg rzeczny (<i>Lamprologus fluviatilis</i>) 1106 Łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>)</p>	<p>Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000.</p>	<p>Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację barażów antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.</p>	<p>Właściwe terytorialnie jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
		<p>Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez niewprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.</p>	<p>Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
		<p>Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku.</p>	<p>Właściwe terytorialnie jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie.</p>

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038

2.2.2. Obszar Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku

Przytaczając informacje zawarte w *Standardowym Formularzu Danych Obszaru Natura 2000 – Przybrzeżne Wody Bałtyku kod PLB990002* stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 80: „obejmuje wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m. Jej granice rozciągają się na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Dno morskie jest nierówne, deniwelacje sięgają 3 m. (...)

Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*”.

Oprócz zimujących tu w znaczących ilościach ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG również występują gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG:

Tab.8. Gatunki występujące w obszarze NATURA 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku

Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG		
Grupa	Nazwa naukowa	Polska nazwa gatunku
PTAKI	<i>Gavia arctica</i>	Nur czarnoszyi
	<i>Gavia stellata</i>	Nur rdzawoszyi
Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PTAKI	<i>Larus argentatus</i> <i>Larus canus</i> <i>Melanitta fusca</i> <i>Melanitta nigra</i> <i>Alca torda</i> <i>Cephus grylle</i> <i>Clangula hyemalis</i>	Mewa srebrzysta Mewa pospolita Uhla zwyczajna Markaczka zwyczajna Alka zwyczajna Nurnik zwyczajny Lodówka
--------------	--	---

Wymienione powyżej gatunki ptaków, stanowiąc przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku cyt.: „*podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania*”.

Jako najważniejsze zidentyfikowane zagrożenia i presje dla obszaru wskazano „*inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.*” Oceniając poziom zagrożenia jako średni³⁵.

2.2.3. Obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski

Forma ochrony przyrody ustanowiona na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9, poz. 49). W roku 2009 w dniu 29 września opublikowano Uchwałę Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2009 r. Nr 66, poz. 1804) zmienioną Uchwałą Nr XXX/470/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 lutego 2018 r.

Jest to cyt...*obszar o niezwykłych walorach krajobrazowych, w którego skład wchodzi wydm nadmorskie, tereny leśne oraz łąki z roślinnością halofilną. Na tym obszarze zachowany jest pas drzewiastej i zaroślowej roślinności wydmowej wraz z podmokłymi łąkami i trzcinowiskami na zapleczu wydm oraz z efektownymi falezami i piaszczystymi plażami na wybrzeżu. W granicach OChK znajdują się siedliska ważne dla bytowania, cennych kręgowców, takich jak traszka zwyczajna, ropucha szara, żaby: jeziorkowa, trawna i moczarowa, jaszczurki: żyworodna i padalec, derkacz, kszyc, kania ruda i błotniaki: stawowy oraz łąkowy, świerszczak oraz strumieniówka, dzierzby, nietoperze i łasicowate. Wybrzeże Bałtyku jest okresowo wykorzystywane przez foki, które przed stu laty nawet tu mogły się rozradzać. Również jeszcze stosunkowo niedawno plaże Bałtyku, jak i łąki nadmorskie stanowiły z pewnością biotop dla lęgów ptaków siewkowatych, takich jak rycyk, kulik, krwawodziób, biegus zmienny, a być może także bekasik. W pasie nadmorskim znajdują się obszary klifowe, nadmorskie wydmy szare, inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, lasy mieszane na wydmach nadmorskich, żyzne buczyny, kwaśne buczyny, grąd subatlantycki, kwaśne dąbrowy, lasy łąkowe oraz łąki świeże użytkowane ekstensywnie i podmokłe łąki eutroficzne oraz przyworskie jezioro Jamno z mierzeją oddzielającą go od morza oraz przylegające do jeziora kompleksy lasów i bagiennych łąk*³⁶.

Zakazy obowiązujące na terenie Obszaru:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

³⁵ Standardowy Formularz Danych Obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990022.

³⁶ <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewobszarchronionegokrajobrazu.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.OCHK.14>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej³⁷
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

W odniesieniu do zakazów, o których mowa powyżej, obowiązują odstępstwa wskazane w art. 24 ust. 2-3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”³⁸.

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Przez negatywne znaczące oddziaływania na środowisko rozumie się negatywna mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego. Zmiana ta powodowana jest bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska.

Biorąc pod uwagę ogólny charakter ustaleń projektu planu (przeznaczenia wskazane w ustaleniach planu generalnie sankcjonują stan istniejący), a także uwzględniając analizy i ocenę oddziaływania projektu planu na środowisko dokonane w dalszej części *Prognozy*, **nie określa się dodatkowego obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem**. Nie przewiduje się, aby sposób użytkowania i zagospodarowania akwenów przewidziany w ustaleniach projektu planu wpłynął znacząco na ogólny stan środowiska. Oddziaływania, jakie ewentualnie pojawią się w środowisku na skutek realizacji postanowień analizowanego dokumentu, dotyczyć będą całego obszaru objętego jego ustaleniami, a także jego najbliższego sąsiedztwa (których stan środowiska

³⁷ wprowadzono zmianę Uchwałą NR XXX/470/18 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z dnia 27 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

³⁸ wprowadzono zmianę Uchwałą NR XXX/470/18 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z dnia 27 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

opisano w rozdz. 2 *Prognozy*). Ewentualne znaczące oddziaływanie swym zasięgiem nie będzie wykraczać poza obszar opisany w niniejszej *Prognozie*. Stąd uznać należy, że stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem jest zbliżony ze stanem przedstawionym w rozdz. 2 *Prognozy*.

3. Prognoza zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu

Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dla portu morskiego w Darłowie polegające na wydzieleniu akwenów z określeniem funkcji, jakie mogą być w ich obrębie realizowane oraz z określeniem zasad ich zagospodarowania, zasadniczo nie prowadzą do zmian w przestrzeni obszaru portowego. Plan raczej porządkuje pewien obecny stan użytkowania wód portowych nadając mu ramy prawne i przestrzenne, zapewniając jednocześnie warunki rozwoju. **Dla większości elementów środowiska obecnie obowiązujące przepisy prawne zapewniają zachowanie stanu środowiska morskiego** opisanego w *Prognozie*.

W sytuacji wzrastających potrzeb korzystania z przestrzeni portu, bez określenia dyspozycji funkcjonalno-przestrzennych i ich wzajemnych relacji pojawić się może niebezpieczeństwo kolizji funkcji, a także nagromadzenie w jednym miejscu pewnych presji na środowisko. W rezultacie, w skrajnych przypadkach może to prowadzić np. do lokalnej intensyfikacji hałasu, do przepłaszania i wypierania ptaków z miejsc ich bytowania (tzn. z akwenów lub nabrzeży wykorzystywanych przez nie jako żerowiska, miejsca odpoczynku). **Generalnie jednak ocenia się, że zmiany jakie będą zachodziły w środowisku obszaru objętego planem w sytuacji zaniechania prac nad planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych będą kontynuacją procesów naturalnych i presji antropogenicznych, jakie obserwowane są obecnie. Nie przewiduje się zasadniczych zmian w tym zakresie.**

4. Istniejące zagospodarowanie obszaru planu oraz jego otoczenia³⁹

4.1. Podstawowe informacje o położeniu i funkcjonowaniu portu

Obszar objęty projektem planu stanowi akwen portowy, obejmujący morskie wody wewnętrzne w granicach portu morskiego w Darłowie. Port usytuowany jest przy ujściu rzeki Wieprza. Infrastrukturą portową administruje właściwy Urząd Morski.

Na terenie portu zlokalizowana jest przystań Pasażerska Żeglugi Przybrzeżnej, kutry i łodzie rybackie cumują w basenach a miejscem postoju jachtów jest Marina w basenie Rybackim. Marina posiada 80 miejsc postojowych wraz z zapleczem techniczno – sanitarnym. W porcie stale stacjonuje statek ratowniczy⁴⁰.

Obecne granice portu ustalone zostały w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia granicy od strony lądu portu morskiego w Darłowie (Dz. U. z 1998 r. Nr 159, poz. 1056). Łączna powierzchnia obszaru portu wynosi 117,16 ha, na którą składa się 88,76 ha części lądowej oraz 28,40 ha basenu portowego. Port morski w Darłowie nie ma podstawowego znaczenia dla gospodarki RP. Zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. *o portach i przystaniach morskich* o jego formie prawno-organizacyjnej decyduje gmina, a nieruchomości gruntowe, na których jest położony port, stanowią mienie komunalne.

³⁹ Na podstawie: *Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu*, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2019 r.

⁴⁰ *Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie, oprac. Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, Gdynia, 2016 r*

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Port składa się z dwóch części połączonych 2,5 km kanałem portowym. Część pierwsza zlokalizowana jest w bezpośredniej bliskości morza, z falochronami, wejściem do portu, Awanportem, Basenem rybackim oraz mostem – Darłówek. Część druga położona jest w odległości około 2,3 km od wejścia portowego w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Darłowo z Obrotnicą portową, Basenem Przemysłowym oraz korytem rzeki Wieprza – Darłowo. Tereny oraz zabudowa przyportowa przeznaczone są pod działalność Kapitanatu, Bosmanatu, Zarządu Portu Morskiego, Służb Granicznych, stacjonujących rybaków oraz jednostek sportowo-rekreacyjnych korzystających z mariny. W pobliżu portu występuje także dobrze rozwinięta baza gastronomiczna i noclegowa.

Na terenie portu Darłowo nie występuje hodowla w zbiornikach wodnych. Aktualnie nie prowadzi się badań naukowych. Prowadzone są one okresowo na podstawie zezwolenia Dyrektora Urzędu Morskiego.

Od północnej strony port graniczy bezpośrednio z Morzem Bałtyckim. Przy wejściu od strony morza utworzony jest awanport z wybiegającymi z lądu dwoma falochronami (wschodnim i zachodnim), które w odległości ok. 300 m od brzegu tworzą wejście do portu. Od strony północnej znajduje się tor podejściowy z morza do głowic falochronów. Miejscem oczekiwania statków na wejście do portu jest reda ograniczona linią kołową o promieniu 1 mili morskiej. Zachodnia część miasta sąsiadująca z portem charakteryzuje się występowaniem plaży, lasów nadmorskich, zaplecza administracyjno-technicznego portu, zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz składowej. We wschodniej części portu morskiego zlokalizowana jest stocznia, latarnia morska, budynki usługowe, a także budynek Zarządu Portu Morskiego Darłowo. Po obu stronach portu znajdują się baseny jachtowe. Od strony południowej port ograniczony jest mostem na rzece Wieprzy, na nowo wybudowanej obwodnicy Darłowa. Tereny za południową granicą portu przeznaczone są pod zabudowę handlowo-usługową.

Dostęp do przedmiotowego terenu zapewniony jest przez transport drogowy oraz morski.

Pomiędzy Nabrzeżem Pilotowym a Nabrzeżem Usteckim oraz pomiędzy Nabrzeżem Kołobrzeskim a Nabrzeżem Łebskim znajduje się rozsuwany Most (zamykany dla ruchu pieszego o określonych godzinach), który łączy ulicę Kąpielową z ulicą Władysława IV.

4.2. Zaplecze infrastrukturalne

Prawidłowe i bezpieczne funkcjonowanie portu morskiego zapewnia zaplecze infrastrukturalne obejmujące: infrastrukturę portową⁴¹ oraz infrastrukturę zapewniającą dostęp do portu⁴² (tab. 9.).

Kotwicowisko stanowi obszar wodny o odpowiednio płytkim i zwartym dnie, w obrębie którego statki oczekują na wejście do portu. Na obszarze portu morskiego w Darłowie występują dwa kotwicowiska znajdujące się na redzie. Zakaz rzucania kotwic w kanale portowym nałożony został w kanale portowym od wejścia do mostu, na obszarze występowania kabli podwodnych.

Z kolei kłapowisko jest miejscem składowania niezagospodarowanego urobku pochodzącego z pogłębiania torów wodnych. Urobek wykorzystywany jest tu do zasilania brzegu morskiego. Pozostała część jest zatapiana w wyznaczonym miejscu na morzu tj. na kłapowisku. W Darłowie, wyznaczono taki teren na wschód od kanału portowego. Urobek wykorzystywany jest na odbudowę plaż, wydm czy wałów przeciwpowodziowych, jednak materiał ten nie może być zanieczyszczony.

⁴¹ infrastruktura portowa – znajdujące się w granicach portu lub przystani morskiej akweny portowe oraz ogólnodostępne obiekty, urządzenia i instalacje, związane z funkcjonowaniem portu, przeznaczone do wykonywania przez podmiot zarządzający portem zadań, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 5 (ustawa z dnia 20 grudnia 1996 o portach i przystaniach morskich).

⁴² infrastruktura zapewniająca dostęp do portów lub przystani morskich – prowadzące do portu lub przystani morskiej oraz położone w granicach portu lub przystani morskiej tory wodne, wraz ze związanymi z ich funkcjonowaniem obiektami, urządzeniami i instalacjami (ustawa z dnia 20 grudnia 1996 o portach i przystaniach morskich).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Wielkość portu i jego zaplecze infrastrukturalne pozwalają na zawijanie jednostek pływających, których wielkość nie może przekraczać 75 m długości całkowitej lub 4 m zanurzenia. W uzasadnionych przypadkach Kapitan portu może wydać zezwolenie na wejście do portu jednostkom przekraczającym podane parametry.

Istniejąca infrastruktura występująca na terenie portu morskiego w Darłowie to przede wszystkim sieć wodociągowa, kanalizacyjna (sanitarna i deszczowa), przewody sieci elektroenergetycznej oraz rurociągi sieci gazowej i ciepłowniczej. Obszar opracowania zaopatrywany jest w energię elektryczną ze stacji transformatorowej GPZ Darłowo 110/15 kV znajdującej się w południowej części miasta. Energia dostarczana jest do poszczególnych użytkowników portu z mniejszych stacji transformatorowych 15/4 kV znajdujących się w różnych częściach portu za pomocą napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych⁴³. Nad portem przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Kable podwodne wyłożone są między falochronem wschodnim, a falochronem wewnętrznym oraz od basenu Zimowego w kierunku północno-wschodnim. Miejsca te oznakowane są tablicami ostrzegawczymi. Infrastruktura nie biegnie ponad akwenami portowymi. Na obszarze portu nie jest wykorzystywana obecnie energia odnawialna. Na terenie portu wydano pozwolenia na trzy planowane inwestycje tj.

- ułożenie i utrzymywanie kabli podmorskich linii światłowodowej pod dnem rzeki Wieprzy, stanowiącej morskie wody wewnętrzne w porcie Darłowo, dz. nr 1/28 obręb 5, Darłowo dla części inwestycji p.n. „Projekt i Budowa Pomorskiej Magistrali Teleinformatycznej Krajowy System Bezpieczeństwa Morskiego (KSBM) – Etap IIA. Decyzję wydał Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku w 2014 r.
- budowę obejścia miasta Darłowo w ciągu drogi wojewódzkiej nr 203. Decyzję wydał Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w 2011 roku
- budowę nabrzeża w Darłowie. Decyzję wydał Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w 2012 roku

Tab.9. Infrastruktura portowa oraz infrastruktura zapewniająca dostęp do portu Darłowo.

Infrastruktura zapewniająca dostęp do portu Darłowo⁴⁴	tor podejściowy z morza pełnego
	dwa torów wodnych
	obrotnica „rozgałęzienie kanału i wejście do basenu przemysłowego”: średnica – 110 m, głębokość – 5,5 m
	osadnik zachodni na redzie portu;
	osadnik wschodni na redzie portu;
	osadnik na rzece Wieprza;
	osadnik na połączeniu rzeki Wieprza z rzeką Grabową;
	kotwicowisko nr 1 na redzie portu;
kotwicowisko nr 2 na redzie portu;	
Akweny portowe⁴⁵	Baseny portowe
	- Basen Awanportu
	- Basen Postojowy (Rybacki przy Stoczni)
	- Basen Przeładunkowy (położony pomiędzy Nabrzeżami; Puckim, Gdańskim, Południowym, Gdyńskim, Szczecińskim)
	- Basen przy Nabrzeżu Wopowskim
Obrotnice	
Obrotnica w rozgałęzieniu kanału i wejścia do Basenu Przemysłowego – średnia 110 m	

⁴³ Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Darłowo na lata 2012-2027, Darłowo 2012

⁴⁴ Na podstawie: Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dn. 15.02.2017 r. w sprawie określenia obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury zapewniającej dostęp do portów Dźwirzyno, Kołobrzeg, Darłowo, Ustka, Rowy, Łeba.

⁴⁵ Na podstawie: Zarządzenie Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie określenia akwenów portowych oraz ogólnodostępnych obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury portowej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	Kanały portowe – Kanał portowy od nasady Ostrogi Zachodniej do obrotnicy i dalej do granicy portu od strony południowej w nurcie rzeki Wieprzy.
Budowle hydro-techniczne	Falochron Wschodni + Głowica
	Nabrzeże Pilotowe
	Nabrzeże Usteckie
	Nabrzeże Wopowskie
	Nabrzeże Dorszowe I
	Nabrzeże Zachodnie II
	Nabrzeże Przyslipowe
	Nabrzeże Wyposażeniowe
	Nabrzeże Postojowe I
	Nabrzeże Zachodnie I
	Nabrzeże Dorszowe II
	Nabrzeże Parkowe
	Nabrzeże Postojowe II
	Nabrzeże Skarpowe
	Nabrzeże Władysławowskie
	Nabrzeże Ericus (dawniej Puckie)
	Nabrzeże Gdańskie
	Nabrzeże Południowe
	Nabrzeże Gdyńskie
	Nabrzeże Szczecińskie
	Nabrzeże Refulacyjne
	Nabrzeże Słupskie II
	Nabrzeże Słupskie I
	Nabrzeże Koszalińskie
	Pomost Rybacki
	Nabrzeże Rybackie
	Nabrzeże Warsztatowe
	Nabrzeże Łebskie
	Nabrzeże Kołobrzeskie
	Ostroga Zachodnia (kierownica statków)
Nabrzeże Postojowe	
Nabrzeże Czołowe	
Falochron Zachodni + Głowica	

Źródło: Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu, oprac. Konsorcjum Gard-Pracowania architektoniczno-urbanistyczna oraz URBS Planowanie Przestrzenne, 2019 r.

4.3. Transportowe funkcje portu

Ruchem jednostek pływających na obszarze portu i redy kieruje wyłącznie dyżurny funkcjonariusz kapitanatu portu. Ruch jednostek wpływających oraz wypływających w porcie morskim Darłowo uregulowany jest na podstawie Zarządzenia Nr 4 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 9 maja 2017 r. „Przepisy Portowe”.

Na podstawie danych z Rocznika Statystycznego Gospodarki Morskiej, w 2017 roku do portu w Darłowie w 2016 roku zawinęły 44 statki.

4.4. Turystyczna i rekreacyjna funkcje portu

Będący przedmiotem niniejszego opracowania port morski w miarę wzrostu znaczenia turystycznego miasta staje się miejscem chętnie odwiedzanym przez przebywających tu wczasowiczów i kuracjuszy. Wpływ na to ma dobrze rozwinięta infrastruktura w tym żeglarska m.in. zlokalizowana jest tutaj marina posiadająca 70 miejsc postojowych. Dla ruchu pieszego

dostępne są falochrony i latarnia morska. W pobliżu portu zlokalizowane są punkty gastronomiczne i restauracje.

4.5. Handlowa funkcja portu

W porcie Darłowo funkcja handlowa obejmuje głównie obroty ładunkowe, które są wynikiem działalności usługowej zarówno portu, jak i przedsiębiorstw przeładunkowo - składowych oraz firm przemysłowo – handlowych. Obroty ładunkowe w porcie określane są na podstawie ilości masy towarowej przemieszczonej w danym okresie. W 2015 roku obrót ładunkowy w porcie Darłowo wyniósł 331,8 tys. ton, w 2016 roku 90,8 tys. ton, natomiast w 2017 roku 107,4 tys. ton. Do portu wpływają głównie masowce i drobnicowce⁴⁶.

4.6. Rybackie funkcje portu

Flota kutrowa w porcie morskim Darłowo na podstawie danych z Rocznika Statystycznego Gospodarki Morskiej, w 2017 liczyła w 2016 r 3 zarejestrowane jednostki rybackie.

Wszystkie porty na polskim wybrzeżu Bałtyku są wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego na podstawie przepisów odrębnych.

Okresy ochronne dla wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego dla niektórych gatunków ryb określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego. Dla obszaru wód wewnętrznych znajdujących się w granicach portu morskiego w Darłowie obowiązują okresy ochronne dla następujących gatunków ryb:

- łosoś pospolity (*Salmo salar*) i troć (*Salmo trutta*) - w okresie od 15 września do 31 grudnia,
- troć (*Salmo trutta*) - od 15 września do 31 grudnia
- sandacz (*Stizostedion lucioperca*) - od 25 marca do 10 maja,
- skarp (*Scophthalmus maximus*) - od 1 czerwca do 31 lipca,
- jesiotr ostronosy (*Acipenser oxyrinchus*) - od 1 stycznia do 31 grudnia,
- węgorz (*Anguilla Anguilla*) - od 15 czerwca do 15 lipca.

Stały obwód ochronny ustanowiony został w granicy wód Portu Morskiego w Darłowie, ograniczony od strony morza promieniem o długości 500 m, poprowadzonym ze wschodniej głowicy wejścia portowego. Obowiązuje zakaz prowadzenia połowów organizmów morskich. Pewne ograniczenia połowów w obrębie portu dotyczące metod połowów i godzin, w których mogą być prowadzone na mocy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 marca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego. Dodatkowe przepisy regulujące uprawianie sportowego połowu ryb w granicach portu Darłowo zostały określone przez Kapitana Portu Darłowo oraz przepisy portowe określone w Zarządzeniu Nr 4 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 9 maja 2017 r. Zgodnie z Zarządzeniem na terenie portu zabrania się uprawiania bez zgody Kapitana portu, uprawiania rybołówstwa, rozpinania i suszenia sieci rybackich oraz rozciągania lin, uprawiania sportowego połowu ryb, okresowego składowania sprzętu połowowego.

⁴⁶ Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2019 r.

4.7. Obronność i bezpieczeństwo państwa

Teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w bliskiej odległości od kompleksu wojskowego nr 6119 stanowiącego teren zamknięty.

5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Zagrożenia naturalne

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu zidentyfikowanymi, zasadniczymi problemami w zakresie środowiska na obszarze objętym projektem planu są:

- zagrożenie powodzią związane z Bałtykiem i tzw. powodziami sztormowymi.

Darłowo znajduje się w strefie zagrożenia powodziowego spowodowanego zalaniem obszarów lądowych wodami morskimi oraz podtopieniami przez wody rzeki Wieprzy. Z map zagrożenia powodziowego wynika, że port morski w Darłowie jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi tzw. wodą 100-letnią (Q 1%) – obszar, w którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średni. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne teren pasa technicznego jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Katastrofalne powodzie sztormowe zdarzają się u brzegów południowego Bałtyku przeciętnie co kilka lat stanowiąc poważne zagrożenie dla życia ludzkiego i niosąc duże straty materialne. Przyczyną pojawiania się sztormów są bardzo silne wiatry z kierunków północno-zachodnich, północnego oraz północno-wschodnich. Długotrwałe i silne oddziaływanie sztormów prowadzi do tzw. wezbrań sztormowych, co wiąże się ze znacznym wzrostem poziomu wody w ciągu zaledwie kilku, kilkunastu godzin. Obserwacje wykazały, że spiętrzenie wody występuje zazwyczaj tylko we wschodniej lub zachodniej części wybrzeża i dużo rzadziej przemieszcza się wzdłuż całego brzegu⁴⁷. Jednak nie można całkowicie wykluczyć pojawienia się takiego zjawiska w porcie Darłowo. Tym bardziej, że w opracowaniu pt. *Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie* wskazano, że długotrwałe silne sztormy z jednego kierunku powodują ekstremalne stany wody w porcie⁴⁸.

Szczególnie niebezpieczne są wezbrania sztormowe zsynchronizowane z odpływem wód roztopowych.

Przyczyną wystąpienia szkód materialnych w miastach portowych mogą być również nadzwyczajne zjawiska atmosferyczne np. burze, opady gradu, trąby powietrzne, silne wiatry czy opady śniegu.

W toku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono innych problemów i zagrożeń środowiska o charakterze naturalnym, tj. wynikających z cech środowiska przyrodniczego. Przedmiotowy obszar wolny jest od zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi (osuwiskami). Jak dotychczas, w granicach Darłowa brak jest zarejestrowanych osuwisk⁴⁹, potencjalnie za strefę

⁴⁷ Na podstawie: Maurycy Ciupak, *Zagrożenia naturalne dla polskich miast portowych w świetle informacyjnego zabezpieczenia procesu zarządzania kryzysowego* [w:] *Rocznik bezpieczeństwa morskiego* 2010 r.

⁴⁸ *Locja Bałtyku – Wybrzeże polskie*, oprac. Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej, Gdynia, 2016 r.

⁴⁹ Na podstawie prowadzonego przez PiG systemu ochrony przeciwośuwiskowej kraju (SOPO): <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>

zagrożoną osuwaniem się mas ziemnych uznaje się strefę brzegu morskiego, która narażona jest na stałe zjawisko ubytku łądu poprzez działanie morza (wzmoczone podczas sztormów).

Zagrożenia antropogeniczne

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu, zasadniczymi problemami o charakterze antropogenicznym w zakresie środowiska są:

- 1) zanieczyszczenie powietrza,
- 2) zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- 3) hałas,
- 4) niebezpieczeństwo wystąpienia poważnej awarii,
- 5) strefa związana z obiektem wojskowym,
- 6) podwodna infrastruktura techniczna,
- 7) zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych

Stan powietrza atmosferycznego w obszarze opracowania jest wynikiem przede wszystkim emisji związanej ze spalaniem paliw dla celów energetycznych (tzw. emisji powierzchniowej sektora komunalno-bytowego oraz emisji punktowej - z elektrociepłowni), a także emisji z środków transportu drogowego, wodnego i lotniczego (tzw. emisji liniowej), a także emisji z terenów sąsiednich.

W Darłowie zlokalizowany jest punkt pomiarów pasywnych dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu. Pomiarów wykonanych w 2016 roku przez WIOŚ w Szczecinie nie wykazują przekroczeń norm jakości powietrza. Stężenie SO₂ w Darłowie nie przekracza 4 µg/m³ przy dopuszczalnej normie 20 µg/m³, natomiast stężenie NO₂ nie przekracza 18 µg/m³ przy dopuszczalnej normie 40 µg/m³. Notowane jest niewielkie przekroczenie stężenia poziomu benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀, co spowodowane jest oddziaływaniem emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków⁵⁰.

Ocenę wynikową strefy zachodniopomorskiej, w obrębie której znajduje się obszar opracowania opublikowaną w *opracowaniu pt. Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim - raport 2018*, przedstawiono w tabeli poniżej. *Ocena jakości powietrza za 2017 rok w strefach województwa zachodniopomorskiego wykonana została w oparciu o dane pochodzące z monitoringu powietrza, określonego w Programie Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 oraz Aneksie nr 1 do tego Programu. W ocenie uwzględniono wszystkie zanieczyszczenia, dla których w świetle przepisów prawa krajowego istnieje obowiązek prowadzenia oceny. Ze względu na ochronę zdrowia są to: SO₂, NO₂, NO_x, CO, O₃, PM₁₀, PM_{2,5}, Pb, As, Cd, Ni, benzo(a)piren. Ze względu na ochronę roślin są to: SO₂, NO_x i O₃⁵¹.*

Należy mieć na uwadze, że przedstawione wyniki nie powinny być utożsamiane ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy, bowiem np. klasa C może oznaczać wyłącznie lokalny problem związany z daną substancją.

Tab.10. Wyniki badań jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej w 2018 r.

Kryteria ustanowione pod kątem ochrony zdrowia		Kryteria ustanowione pod kątem ochrony roślin	
Ocena	Substancja	Ocena	Substancja
A	SO ₂	A	SO ₂
„nie przekracza poziomu dopuszczalnego lub poziomu krytycznego”	NO ₂	„nie przekracza poziomu dopuszczalnego lub poziomu krytycznego”	NO ₂
	CO		O ₃
	PM _{2,5}		(cel długoterminowy)
	C ₆ H ₆		
	Pb		

⁵⁰ Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu, oprac. Konsorcjum Gard - Pracowania architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2019 r.

⁵¹ Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018. WIOŚ Szczecin.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	As Ni Cd O ₂ (poziom docelowy)		
C „powyżej poziomu dopuszczalnego lub poziomu krytycznego”	Ba(a)P		
D2 „powyżej poziomu celu długoterminowego”	O ₂ (cel długoterminowy)		

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim - raport 2018.

Przytaczając wnioski z oceny aktualnego stanu środowiska analizowanego obszaru (rozdz. 2.1.5. Prognozy), **stan wód powierzchniowych** ujściowego odcinka rzeki Wieprzy jest oceniany jako zły zarówno w opracowaniach WIOŚ, jak i *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*. W stosunku do wód przybrzeżnych *Jarostawiec-Sarbinowo* stan wód także oceniono jako zły. Zarówno dla wód przybrzeżnych jak i jcwj obejmujących ujściowy odcinek rzeki wskazano zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, dopuszczając zastosowanie odstępstwa polegającego na przedłużeniu terminu ich osiągnięcia:

- do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i warunki naturalne dla wód przybrzeżnych
- do roku 2027 dla jcwj obejmujących ujściowy odcinek rzeki ze względu na brak możliwości technicznych.

Z działalnością portu wiąże się wytwarzanie szczególnych rodzajów odpadów, które potencjalnie mogłyby stać się źródłem zanieczyszczenia wód. Są to: wody zaolejone, przepracowane oleje, a także śmiecie (odpady segregowane i niesegregowane) i ścieki sanitarne. Ze względu na ruch statków handlowych pojawiają się również odpady w postaci pozostałości ładunkowych ze statków. Kwestie gospodarowania ww. odpadami są regulowane m.in. w *Planie gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla portu w Darłowie*⁵².

Do odbioru i magazynowania wód zaolejonych z kutrów rybackich oraz innych statków zawijających do portu służy zbiornik magazynowy o pojemności 12 m³ zabezpieczony i ogrodzony murem betonowym, oraz mobilna cysterna. Wody transportowane są metodą grawitacyjną do zbiornika w głąb lądu oddalonego o 15 metrów. W porcie występuje małe zagrożenie dostania się chemikaliów do wód portowych. Jednostki handlowe oraz sportowo – rekreacyjne nie zgłosiły woli zdania wód zaolejonych. Cyt...” *W przypadku przedostania się odpadów zaolejonych do wód portowych lub też wycieku odpadu na nabrzeże zostają uruchomione procedury zawarte w Planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych w Porcie Morskim Darłowo zatwierdzonym w dniu 2 marca 2009 roku przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku*⁵³. Do odbioru i magazynowania odpadów komunalnych niesegregowanych i segregowanych służą pojemniki, do których jednostki pływające mogą zdawać ww. odpady. Wszystkie pojemniki są szczelnie zamykane, aby odpady nie przedostały się do wód portowych ani gruntowych. W przypadku powstania odpadów innych niż pozostałości przeładunkowe podstawiony zostaje przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Darłowie Sp. z o.o. kontener o pojemności 7 m³. Pozostałości przeładunkowe odbiorca ładunku przekazuje wyspecjalizowanemu przedsiębiorstwu w celu jego składowania, utylizacji bądź poddaniu dalszej obróbce. Odpady ze zbiorników bezodpływowych

⁵² *Plan gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla portu w Darłowie* Urząd Morski w Słupsku, Inspektorat Ochrony Środowiska Morskiego, 2016 r.

⁵³ *Strategia rozwoju portu morskiego Darłowo, Darłowo, 2007, str. 12*

służących do gromadzenia nieczystości przez jednostkę pływającą odbierane są przez beczkowóz o pojemności 3m³ należący do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Darłowie Sp. z o.o. Beczkowóz podstawiany jest na wskazane nabrzeże, skąd ścieki transportowane są do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w celu ich obróbki i utylizacji.

Obszar portu nie podlega ochronie akustycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Wpisany w tutejszy „krajobraz kulturowy” hałas generowany w porcie morskim obejmuje hałas silników statków korzystających z portu oraz hałas emitowany przez maszyny i urządzenia pracujące w porcie. Z uwagi na brak monitoringu w tym zakresie nie sposób określić na jaką skalę ww. uciążliwości akustyczne mogą być odczuwalne na terenach sąsiednich, ani też czy dotrzymane są dopuszczalne poziomy hałasu określone dla terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie. Jednak biorąc pod uwagę lokalizację portu można przypuszczać, że klimat akustyczny może stwarzać zagrożenie dla otoczenia.

Problemem jest również **hałas antropogeniczny w środowisku wodnym**, którego źródłem w obszarze planu są silniki statków⁵⁴. Prędkość dźwięku w wodzie jest ponad cztery razy większa niż w powietrzu, a dźwięk pod wodą słyszalny jest z dużych odległości, stąd antropogeniczny hałas podwodny stanowi zagrożenie dla morskich organizmów. Prowadzić może do wypłaszania zwierząt z ich siedlisk, uszkodzenia ich narządów słuchu, a także powodować trudności w nawigowaniu. Kwestie związane z hałasem podmorskim pozostają wciąż nieuregulowane przez polskie przepisy prawne. Obecnie, brakuje technologii, aby w znacznym stopniu zmniejszyć poziom zagrożenia. Monitoring i badania w zakresie hałasu podwodnego w Bałtyku są prowadzone w ramach międzynarodowych projektów badawczych (np. projekt BIAS)⁵⁵.

Sytuacje **nadzwyczajnych zagrożeń środowiska** mogą zaistnieć na skutek awarii lub wypadków z udziałem jednostek pływających przewożących substancje niebezpieczne w tym substancje ropopochodne. Powstałe w wyniku katastrof komunikacyjnych sytuacje awaryjne mogą powodować rozlanie się substancji niebezpiecznych. Na wielkość zagrożenia wpływają czynniki chemiczne m.in.: stan fizyczny uwolnionej substancji, jej toksyczność a także czynniki lokalne związane z warunkami topograficznymi i meteorologicznymi, lokalizacją terenów zamieszkałych, wrażliwością poszczególnych komponentów środowiska, przygotowaniem do reagowania w sytuacji zagrożenia.

Na dnie obszaru, objętego planem, nie występują materiały niebezpieczne⁵⁶.

W niektórych akwenach (wymienionych w ustaleniach sporządzanego planu) **znajduje się infrastruktura techniczna – kable podwodne⁵⁷**. W zapisach planu zakazuje się układania elementów infrastruktury technicznej w sposób zagrażający bezpieczeństwu żeglugi, nakazuje układanie elementów liniowych pod powierzchnią dna akwenu, a jeżeli nie jest to możliwe ze względów środowiskowych czy technologicznych- stosowanie innych zabezpieczeń trwale zapewniających bezpieczeństwo nawigacyjne oraz układanie elementów liniowych w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z przestrzeni tj. równoległe do siebie z zachowaniem zasad określonych w warunkach technicznych.

⁵⁴ Poza obszarem opracowania źródłem emisji hałasu podwodnego są także: farmy wiatrowe.

⁵⁵ Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000.*

⁵⁶ *Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych w obszarze kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku – część 1 – Port Morski Darłowo, Analiza uwarunkowań do projektu planu, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2019 r*

⁵⁷ *Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – Port Morski Darłowo, Projekt planu – rozstrzygnięcia szczegółowe, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2020 r*

Teren objęty planem znajduje się w odległości około 300 m od kompleksu wojskowego nr 6119, stanowiącego teren zamknięty. Dla zapewnienia warunków funkcjonowania obiektu wojskowego wyznaczono strefę ochronną obiektów specjalnych o zasięgu około 1 000 m, w której obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów mogących niekorzystnie wpływać na działanie urządzeń ubezpieczenia lotów statków powietrznych. Obszar planu w całości zlokalizowany jest w granicach strefy powierzchni ograniczających dla lotniska wojskowego Darłowo, w której występuje zakaz wznoszenia nowych, nadbudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych, których wysokość przekraczałyby 34 m n.p.m.⁵⁸.

potencjalnych zagrożeń dla siedliska 1130, obok opisanego powyżej zagrożenia zanieczyszczeniem wód (eutrofizacja, zanieczyszczenia toksyczne, rozlewy olejowe) wskazano również działania hydrotechniczne (budowę zapór, kaskad, regulacje koryta), które utrudniają możliwości migracyjne ryb tarłowatych w górę rzeki, nieracjonalne rybołówstwo i kłusownictwo, inwazję gatunków obcych oraz nadmierny ruch turystyczny. Większość z ww. presji ma swoje źródło poza obszarem planu, jednak stan ujściowego fragmentu Wieprzy w dużej mierze zależy od działań prowadzonych w całym obszarze jej dorzecza⁵⁹.

Bezpośrednio w obszarze planu, ani w jego bliskim sąsiedztwie nie występują inne problemy lub zagrożenia środowiska, które miałyby znaczenie z punktu widzenia projektu planu. Biorąc pod uwagę usytuowanie najbliższych położonych obszarów chronionych, a także przedmiot ich ochrony (por. rozdz. 2.2.) w analizowanym obszarze **nie stwierdzono również ognisk zanieczyszczeń mogących stanowić potencjalne zagrożenie środowiska dla obszarów podlegających ochronie** na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

6. Podstawowe ustalenia projektu planu - funkcje akwenów i zasady ich zagospodarowania

Zasadniczym celem sporządzenia przedmiotowego dokumentu jest określenie zasad zagospodarowania i wykorzystania gospodarczego obszarów morskich wód wewnętrznych. Stąd, **w obszarze planu wyznaczone zostały akweny**, dla których określono funkcję podstawową oraz funkcje dopuszczalne. Dodatkowo w ramach poszczególnych akwenów, w zależności od potrzeb wydzielono **podakweny**, dla których określono odrębne ustalenia. Przy czym zgodnie z § 3 ust. 1 projektu planu: *funkcje dopuszczalne nie mogą ograniczać lub uniemożliwiać zagospodarowania akwenów zgodnie z funkcją podstawową*. Katalog funkcji podstawowych i dopuszczalnych określony został w Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. Projekt planu zawiera ustalenia ogólne, które obowiązują w całym obszarze planu oraz rozstrzygnięcia szczegółowe dla poszczególnych akwenów w formie tzw. kart akwenów, gdzie obok funkcji podstawowej i dopuszczalnej określono:

⁵⁸ Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – Port Morski Darłowo, Projekt planu – rozstrzygnięcia szczegółowe, oprac. Konsorcjum Gard - Pracownia architektoniczno-urbanistyczna i URBS, 2020 r

⁵⁹ Na podstawie: Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy [w:] Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 1., 2004 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- zakazy lub ograniczenia korzystania z poszczególnych obszarów,
- inwestycje celu publicznego,
- warunki korzystania z akwenu w zakresie ochrony środowiska (zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przyrody), obronności i bezpieczeństwa państwa, ochrony dziedzictwa kulturowego, rybołówstwa i akwakultury, pozyskiwania energii odnawialnej, poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywania kopalin ze złóż,
- ustalenia wiążące samorządy województw oraz gminy,
- uwarunkowania – zasady korzystania z akwenu (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych),
- szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu,
- inne istotne informacje.

Wyznaczone w analizowanym projekcie planu funkcje podstawowe i dopuszczalne zestawiono w tabeli poniżej.

Tab.11. Funkcje podstawowe i dopuszczalne wyznaczone w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dla portu morskiego w Darłowie.

Oznaczenie	Liczba / powierzchnia akwenów o danej funkcji	Opis funkcji
FUNKCJE PODSTAWOWE		
F funkcjonowanie portu	9 183 749,48 m ²	oznacza utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej; sytuowania obiektów nawigacyjnych, falochronów, pomostów, kładek, nabrzeży, basenów, mol, pirsów, slipów miejsc odkładania urobku
T transport	1 70 652,26 m ²	oznacza umożliwienie bezpiecznego przemieszczania się jednostek pływających poprzez utrzymanie i modernizację torów wodnych oraz infrastruktury związanej z ich funkcjonowaniem.
S turystyka, sport i rekreacja	2 29 799,94 m ²	oznacza udostępnienie akwenów dla uprawiania turystyki morskiej, w tym imprez sportowych, jak również budowę i utrzymanie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, jak mola, pirsy i przystanie jachtowe
FUNKCJE DOPUSZCZALNE		
N badania naukowe	12 284 201,68 m ²	oznacza prowadzenie badań naukowych, obejmujące m.in.: monitoring wód oraz środowiska przyrodniczego oraz prowadzenie badań geologicznych (prac geologicznych) niewymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż
D dziedzictwo kulturowe	12 284 201,68 m ²	oznacza ochronę zidentyfikowanych elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego w szczególności zabytków i krajobrazów kulturowych poprzez wskazanie tych elementów w planie, a także zapewnienie warunków ich ochrony
F funkcjonowanie portu	2 29 799,94 m ²	oznacza utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej; sytuowania obiektów nawigacyjnych, falochronów, pomostów, kładek, nabrzeży, basenów, mol, pirsów, slipów miejsc odkładania urobku
I infrastruktura techniczna	12 284 201,68 m ²	oznacza: a) możliwość układania i utrzymywania kabli energetycznych i telekomunikacyjnych, b) możliwość układania i utrzymywania rurociągów, w tym rurociągów zrzutowych i poborowych, c) możliwość lokalizacji innych obiektów służących: bezpieczeństwu żeglugi, obronności, nie wchodzących w skład infrastruktury portowej
B obronność i bezpieczeństwo	nie wyznaczono w zapisach ogólnych ustalono, że wykony-	oznacza realizację zadań mających na celu utrzymanie bezpieczeństwa narodowego, w szczególności ochrony i obrony wartości i interesów narodowych przed istniejącymi lub potencjalnymi

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

państwa	wanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu na konieczność zapewnienia obronności i bezpieczeństwa państwa (...) We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje: obronność i bezpieczeństwo państwa (...)	zagrożeniami zewnętrznymi, wykorzystanie akwenów pod miejsce postoju jednostek specjalnych
O ochrona środowiska i przyrody	nie wyznaczono w zapisach ogólnych ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje (...) ochrona środowiska i przyrody	oznacza zapewnienie obszarów morskich niezbędnych do ochrony środowiska i utrzymania walorów przyrodniczych polskich obszarów morskich, uwzględniając konieczność ochrony różnorodności biologicznej i siedlisk przyrodniczych, zachowania właściwego funkcjonowania ekosystemu, utrzymania drożności szlaków migracyjnych zwierząt, utrzymania dobrego stanu wód morskich lub jego poprawę, zapewnienia człowiekowi możliwości zrównoważonego korzystania z walorów przyrodniczych i krajobrazowych środowiska oraz prowadzenia badań naukowych, których wyniki służyć będą ochronie środowiska i przyrody
Ro obsługa rybołówstwa	6 103 390,16 m ²	oznacza zapewnienie dostępu do portu i infrastruktury portowej jednostkom rybackim
W sztuczne wyspy i konstrukcje	12 284 201,68 m ²	oznacza wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp konstrukcji i urządzeń służących w szczególności celom gospodarczym, ochronie środowiska i badaniom naukowym
T transport	11 213 549,42 m ²	oznacza umożliwienie bezpiecznego przemieszczania się jednostek pływających poprzez utrzymanie i modernizację torów wodnych oraz infrastruktury związanej z ich funkcjonowaniem.
S turystyka, sport i rekreacja	6 125 394,78 m ²	oznacza udostępnienie akwenów dla uprawiania turystyki morskiej, w tym imprez sportowych, jak również budowę i utrzymanie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, jak mola, pirsy i przystanie jachtowe

Źródło: projekt Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dla portu morskiego w Darłowie – wersja z listopada 2019 r oraz października 2020 r..

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

W rozdz. 1.3. Prognozy wskazano dokumenty, z którymi projekt planu jest powiązany i których założenia winny mieć przełożenie na prowadzoną politykę rozwoju obszarów portowych, a w rezultacie również i na ustalenia projektu planu. Poniżej przeprowadzono analizę zapisów projektu planu pod kątem tego w jaki sposób uwzględniają one i realizują cele ochrony środowiska wyznaczone w dokumentach poziomu międzynarodowego, wspólnotowego i krajowego. Z uwagi na swoją konstrukcję i poziom ogólności projekt planu nie ma bezpośredniego odniesienia do celów ustanowionych w większości analizowanych dokumentów. Poniżej, w tabeli, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony środowiska, określone w *Polityce Morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku*, *Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego*, *Bałtyckim Planie Działań*, *HELCOM*. zostały uwzględnione w projekcie planu. Przy czym analizie poddano wyłącznie te cele które dotyczą zakresu regulacji zawartych w planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych oraz zagadnień odnoszących się do obszaru opracowania analizowanego projektu planu.

Szczególną uwagę zwraca zapis §4 ust. 1 - 3 mówiące o możliwości ograniczenia wykonywania określonych w planie funkcji podstawowych i dopuszczalnych m.in. ze względu na konieczność ochrony środowiska i przyrody oraz wskazujące, że ochrona środowiska i przyrody stanowi istotny warunek podejmowania działań w poszczególnych akwenach niezależnie od tego, czy dotyczy obszaru objętego ochroną prawną, czy też nie, traktując tym samym ochronę środowiska w sposób nadrzędny względem innych funkcji portowych.

Tab.12. Sposób uwzględnienia w projekcie planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym.

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (<i>Polityka Morska Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku</i>):	USTALENIA PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH:
4.1.2. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego środowiska morskiego	W granicach akwenów ustalono zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska.
4.2.2. Zapewnienie ochrony brzegów morskich oraz ujściowych odcinków rzek przymorskich przed zjawiskiem erozji.	W całym obszarze planu ustalono zakaz prowadzenia badań naukowych w sposób naruszający stateczność brzegu lub budowli hydrotechnicznych.
5.1.2. Zwiększenie udziału morskich badań naukowych wśród realizowanych projektów badawczych.	We wszystkich dwunastu akwenach wyznaczonych w obszarze planu wskazano jako dopuszczalną funkcję „badania naukowe”.
7.2. Racjonalna gospodarka żywymi zasobami morza.	W ustaleniach planu nie wprowadzono zapisów w tym zakresie. Jednak na mocy przepisów odrębnych w porcie obowiązuje zakaz rybołówstwa komercyjnego.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego – SUE RMB, VASAB 2010):	USTALENIA PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH:
1.1. Czystość wód morskich (Clear water in the sea)	W granicach akwenów ustalono zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska.
1.2. Bogata i zdrowa przyroda (Rich and healthy wildlife)	W całym obszarze planu ustalono, iż wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody. W całym obszarze planu ustalono zakaz prowadzenia badań naukowych w sposób zagrażający migracji ryb.
1.3. Czysta i bezpieczna żegluga (Clean and safe shipping)	Dla zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi: – dopuszczono lokalizację stałego i pływającego oznakowania nawigacyjnego; – wskazano, że obiekty, które nie stanowią oznakowania nawigacyjnego, nie mogą przypominać go swoją formą, kolorystyką i charakterystyką świecenia światła. – zakazano oświetlania obiektów w sposób mogący powodować oślepienie załóg statków; – nakazano utrzymanie widzialności światła i konstrukcji znaków nawigacyjnych na potrzeby bezpieczeństwa nawigacyjnego. W całym obszarze planu ustalono zakaz wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający bezpieczeństwu żeglugi lub utrudniający utrzymanie właściwych parametrów torów wodnych.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Bałtycki Plan Działań, HELCOM):	USTALENIA PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH:
Zapobieganie eutrofizacji.	W granicach akwenów ustalono zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska.
Ochrona bioróżnorodności (bezpieczeństwo ewolucji oraz trwałości układów podtrzymujących życie w biosferze).	W całym obszarze planu ustalono, iż wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody. W całym obszarze planu ustalono zakaz prowadzenia badań naukowych w sposób zagrażający migracji ryb.

Źródło na podstawie: *Polityka Morska Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku, Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego – SUE RMB, VASAB 2010, Bałtycki Plan Działań, HELCOM.*

8. Analiza i ocena ustaleń projektu planu

Cyt. Analizy dotyczące portów lokalnych wskazują, że można oczekiwać, iż znaczenie portów lokalnych będzie rosło wraz ze wzrostem zamożności Polaków i integracją portów w kompleks gospodarek lokalnych. Porty lokalne przewidują korekty swoich granic terytorialnych, trudno jednak na podstawie ich dokumentów strategicznych wyrokować, na ile dotyczy to przestrzeni morskiej. Rezerwa

przestrzena powinna być jednak dostosowana do możliwości pojawienia się nowych funkcji, w tym budowy nowych marin czy aktywizacji przeładunków⁶⁰.

Cyt. Rozwój kwalifikowanej bazy obsługi turystyki morskiej, żeglarstwa i innych sportów wodnych będzie następować zarówno poprzez wykorzystanie istniejących obiektów hydrotechnicznych w portach, jak i poprzez rozbudowę, która powinna być połączona z aktywizacją zaplecza portów dla usług towarzyszących (zaplecze techniczne, remonty, zimowanie jachtów, wynajem sprzętu, organizacja kursów i szkoleń). Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, każdy z portów lokalnych musi mieć zagwarantowaną w planie/ach zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich możliwość utrzymania bezpiecznego podejścia do portu od strony morza oraz zachowania, niezbędnych dla swoich potrzeb składników akwatorium (red, kotwiczowisk i obrotnic)⁶¹.

8.1. Przewidywane skutki (oddziaływania) dla środowiska wynikające z projektowanych funkcji akwenów i ich ocena

Zakres regulacji planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych zasadniczo obejmuje wydzielenie akwenów oraz określenie funkcji, jakie mogą być w ich obrębie realizowane, a także określenie zasad zagospodarowania akwenów. Stąd, plan raczej porządkuje obecny sposób korzystania z portu morskiego w Darłowie (a uściślając - z wód portowych) nadając mu ramy prawne i przestrzenne, zapewniając jednocześnie warunki rozwoju. **W zdecydowanej większości funkcje wyznaczone w ocenianym planie są już realizowane albo mogą być realizowane w oparciu o odrębne przepisy.** Zasadniczo zatem, jak to stwierdzono w rozdz. 3 *Prognozy* – ustalenia planu nie prowadzą do istotnych zmian w przestrzeni obszaru portowego.

W niniejszym rozdziale *Prognozy* przedstawiono przewidywane oddziaływania związane z realizacją poszczególnych funkcji podstawowych i dopuszczalnych ustalonych w obszarze objętym planem. Zestawiono je w tabeli poniżej. Należy jednak zaznaczyć, że **na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko brak jest wystarczających informacji na temat konkretnych zamierzeń inwestycyjnych i w związku z tym nie jest możliwa dokładna identyfikacja wszystkich przyszłych oddziaływań.** Zakres spodziewanych oddziaływań jest dość ogólny, swoim poziomem szczegółowości odpowiada poziomowi szczegółowości i zakresowi ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych. Również oddziaływania wskazane w poniższym rozdziale 8.2. na poszczególne komponenty środowiska oraz zabytki, ludzi i dobra materialne należy rozpatrywać w tym samym aspekcie.

⁶⁰ Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich wraz z analizami przestrzennymi Gdańsk, instytut Morski w Gdańsku, luty 2015 (str. 20).

⁶¹ Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich wraz z analizami przestrzennymi Gdańsk, instytut Morski w Gdańsku, luty 2015 (str. 20).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.13.Przewidywane oddziaływania związane z wyznaczonymi w projekcie planu funkcjami podstawowymi i dopuszczalnymi akwenów.

Funkcja	Akweny	Przewidywane oddziaływania
<p>B - obronność i bezpieczeństwo państwa</p> <p>utrzymanie bezpieczeństwa narodowego, w szczególności ochrony i obrony wartości i interesów narodowych przed istniejącymi lub potencjalnymi zagrożeniami zewnętrznymi, wykorzystanie akwenów pod miejsce postoju jednostek specjalnych.</p>	<p>B jako funkcja nadrzędna we wszystkich akwenach</p>	<p>Emisja hałasu podczas wykonywania operacji związanych z bezpieczeństwem.</p> <p>Intensyfikacja ruchu jednostek pływających.</p>
<p>F - funkcjonowanie portu</p> <p>utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej; sytuowanie obiektów nawigacyjnych, falochronów, pomostów, kładek, nabrzeży, basenów, mol, pirsów, slipów, miejsc odkładania urobku.</p>	<p>F jako funkcja podstawowa w 9 akwenach:</p> <p>DAR. 02.F, DAR. 03. F, DAR. 04. F, DAR. 05.F, DAR. 06.F, DAR. 08.F, DAR. 10.F, DAR. 11.F, DAR. 12. F</p> <p>F jako funkcja dopuszczalna w 2 akwenach:</p> <p>DAR. 07.S, DAR. 09.S</p>	<p>Wprowadzanie do środowiska sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie, co może generować porastanie elementów podwodnych przez florę poroślową („sztuczna rafa”).</p> <p>Naruszenie dna morskiego (i związane z nimi skutki w postaci okresowego zmętnienia wody, emisji drgań i hałasu podwodnego, fizycznego usunięcia warstwy osadów dennych, jako miejsca bytowania bentosu) podczas budowy, naprawy lub likwidacji elementów infrastruktury portowej.</p> <p>Emisja hałasu i drgań w trakcie prac budowlanych.</p> <p>Powstawanie odpadów związanych z budową elementów infrastruktury portowej i ich późniejszą eksploatacją.</p> <p>Emisja gazów i pyłów przez jednostki pływające</p>
<p>T – transport</p> <p>umożliwienie bezpiecznego przemieszczania się jednostek pływających poprzez utrzymanie i modernizację torów wodnych oraz infrastruktury związanej z ich funkcjonowaniem</p>	<p>T jako funkcja podstawowa w 1 akwenie:</p> <p>DAR. 01. T</p> <p>T jako funkcja dopuszczalna:</p> <p>DAR.02. F, DAR. 03. F, DAR. 04. F, DAR. 05.F, DAR. 06.F, DAR. 07.S, DAR. 08.F, DAR. 09.S, DAR. 10.F, DAR. 11.F, DAR. 12.F</p>	<p>Naruszenie dna morskiego (i związane z nimi skutki w postaci okresowego zmętnienia wody, emisji drgań i hałasu podwodnego, fizycznego usunięcia warstwy osadów dennych, jako miejsca bytowania bentosu) podczas prac czerpalnych związanych z pogłębianiem toru wodnego.</p> <p>Emisja gazów i pyłów przez jednostki pływające i urządzenia prowadzące prace czerpalne związane z pogłębianiem toru wodnego.</p> <p>Emisja drgań i hałasu przez jednostki pływające i urządzenia prowadzące prace czerpalne związane z pogłębianiem toru wodnego.</p> <p>Porastanie zanurzonych części jednostek pływających przez florę i faunę poroślową</p> <p>Poprawa poziomu życia ludności utrzymującej się z transportu morskiego.</p>
<p>N - badania naukowe</p> <p>m.in.: monitoring wód oraz środowiska przyrodniczego oraz prowadzenie badań geologicznych (prac geologicznych) niewymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż</p>	<p>N jako funkcja dopuszczalna:</p> <p>wszystkie 12 akwenów</p> <p>DAR. 01.T, DAR. 02.F, DAR. 03.F, DAR. 04.F, DAR. 05.F, DAR. 06.F, DAR.07. S, DAR. 08.F, DAR. 09.S, DAR. 10.F, DAR. 11.F, DAR. 12.F</p>	<p>Poprawa stanu wiedzy na temat środowiska wód portowych i jego zmian.</p>
<p>D - dziedzictwo kulturowe</p> <p>ochrona zidentyfikowanych elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego poprzez wskazanie tych elementów w planie, a także zapewnienie warunków ich ochrony.</p>	<p>D jako funkcja dopuszczalna:</p> <p>wszystkie 12 akwenów</p> <p>DAR. 01.T, DAR. 02.F, DAR. 03.F, DAR. 04.F, DAR. 05.F, DAR. 06.F, DAR.07. S, DAR. 08.F,</p>	<p>Poprawa stanu wiedzy na temat podwodnego dziedzictwa kulturowego.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	DAR. 09.S, DAR. 10.F, DAR. 11.F, DAR. 12.F	
<p>I - infrastruktura techniczna możliwość układania i utrzymania kabli energetycznych i telekomunikacyjnych,</p> <p>możliwość układania i utrzymania rurociągów, w tym rurociągów zrzutowych i poborowych,</p> <p>możliwość lokalizacji innych obiektów służących: bezpieczeństwu żeglugi, obronności, nie wchodzących w skład infrastruktury portowej.</p>	<p>I jako funkcja dopuszczalna:</p> <p>wszystkie 12 akwenów</p> <p>DAR. 01.T, DAR. 02.F, DAR. 03.F, DAR. 04.F, DAR. 05.F, DAR. 06.F, DAR.07. S, DAR. 08.F, DAR. 09.S, DAR. 10.F, DAR. 11.F, DAR. 12.F</p>	<p>Wprowadzanie do środowiska sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie, co może generować porastanie elementów podwodnych przez florę poroślową („sztuczna rafa”).</p> <p>Emisja hałasu i drgań w trakcie prac budowlanych.</p> <p>Emisja gazów i pyłów w trakcie prac budowlanych</p> <p>Naruszenie powierzchni dna i związane z tym zaburzenia struktury osadów, na skutek prac budowlanych związanych z realizacją i utrzymaniem infrastruktury technicznej.</p>
<p>O - ochrona środowiska i przyrody</p> <p>zapewnienie obszarów morskich niezbędnych do ochrony środowiska i utrzymania walorów przyrodniczych polskich obszarów morskich, uwzględniające konieczność ochrony różnorodności biologicznej i siedlisk przyrodniczych, zachowania właściwego funkcjonowania ekosystemu, utrzymania drożności szlaków migracyjnych zwierząt, utrzymania dobrego stanu wód morskich lub jego poprawę, zapewnienia człowiekowi możliwości zrównoważonego korzystania z walorów przyrodniczych i krajobrazowych środowiska oraz prowadzenia badań naukowych, których wyniki służyć będą ochronie środowiska i przyrody</p>	<p>O jako funkcja nadrzędna we wszystkich akwenach</p>	<p>Minimalizacja negatywnego oddziaływania funkcji podstawowych i dopuszczalnych.</p> <p>Ograniczenie/wyłączenie z użytkowania obszarów cennych przyrodniczo, w tym szlaków migracyjnych.</p>
<p>Ro – obsługa rybołówstwa</p> <p>zapewnienie dostępu do portu i infrastruktury portowej jednostkom rybackim</p>	<p>Ro jako funkcja dopuszczalna w 6 akwenach:</p> <p>DAR. 04.F, DAR. 06. F, DAR. 08.F, DAR.10.F, DAR. 11.F, DAR. 12.F,</p>	<p>Poprawa poziomu życia ludności utrzymującej się z rybołówstwa.</p> <p>Eksploracja zasobów ryb.</p> <p>Emisja gazów i pyłów przez jednostki pływające.</p> <p>Emisja drgań i hałasu przez jednostki pływające.</p> <p>Powstawanie odpadów komunalnych - niebezpieczeństwo zaśmiecania wód.</p> <p>Zanieczyszczenie wód substancjami ciekłymi (wyciek substancji ropopochodnych do wód).</p>
<p>W - sztuczne wyspy i konstrukcje</p> <p>wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp konstrukcji i urządzeń służących w szczególności celom gospodarczym, ochronie środowiska i badaniom naukowym</p>	<p>W jako funkcja dopuszczalna:</p> <p>wszystkie 12 akwenów</p> <p>DAR. 01.T, DAR. 02.F, DAR. 03.F, DAR. 04.F, DAR. 05.F, DAR. 06.F, DAR.07. S, DAR. 08.F, DAR. 09.S, DAR. 10.F, DAR. 11.F, DAR. 12.F</p>	<p>Intensyfikacja ruchu jednostek pływających w obszarze inwestycji w trakcie jej realizacji.</p> <p>Wprowadzanie do środowiska sztucznego elementu, co może generować porastanie elementów podwodnych przez florę poroślową („sztuczna rafa”).</p> <p>Naruszenie dna morskiego (i związane z nimi skutki w postaci okresowego zmętnienia wody, emisji drgań i hałasu podwodnego, usunięcia bentosu) podczas budowy, naprawy lub likwidacji sztucznych wysp.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

		Emisja hałasu i drgań w trakcie prac budowlanych. Emisja gazów i pyłów w trakcie prac budowlanych
<p>S - turystyka, sport i rekreacja</p> <p>udostępnienie akwenów dla uprawiania turystyki morskiej, w tym imprez sportowych, jak również budowę i utrzymanie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, jak mola, pirsy i przystanie jachtowe</p>	<p>S jako funkcja podstawowa w 2 akwenach: DAR.07. S, DAR.09. S,</p> <p>S jako funkcja dopuszczalna w 6 akwenach: DAR. 03. F, DAR. 04. F, DAR. 05. F, DAR. 06. F, DAR. 08. F, DAR. 10. F,</p>	<p>Emisja hałasu związanego ze wzrostem liczebności użytkowników terenu.</p> <p>Emisja drgań i hałasu związanych z uprawianiem motorowych sportów wodnych.</p> <p>Wprowadzanie sztucznych elementów do krajobrazu nadwodnego i podwodnego.</p> <p>Przekształcenia przestrzeni, rozwój obcych form zagospodarowania, zanik tradycyjnego krajobrazu portowego.</p> <p>Poprawa poziomu życia i zdrowia ludności utrzymujących się z turystyki, usług sportu i rekreacji.</p> <p>Powstawanie odpadów komunalnych, związanych z użytkowaniem obiektów lądowych (mola, pomosty przystanie jachtowe i pirsy), niebezpieczeństwo zaśmiecania wód.</p> <p>Zanieczyszczenie wód substancjami ciekłymi (wyciek substancji ropopochodnych do wód) oraz stałymi (śmieci, szczególnie plastiki).</p>

Źródło: na podstawie projektu *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dla portu morskiego w Darłowie* – wersja z grudzień 2019 r. oraz aktualizacji z października 2020 r.

8.2. Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska oraz zabytki, ludzi i dobra materialne i ich ocena

Powietrze

W zakresie oddziaływania na powietrze przewiduje się emisję gazów i pyłów z jednostek pływających oraz z urządzeń i maszyn wykorzystywanych w trakcie rozbudowy infrastruktury portowej czy też jej bieżącej eksploatacji i prac związanych z zapewnieniem funkcjonowania portu. Projekt planu, swoimi ustaleniami zapewnia funkcjonowanie portu w Darłowie w sposób dotychczasowy stwarzając jednocześnie możliwości jego rozwoju. Przewidywany wzrost emisji będzie związany z rozwojem portu i intensyfikacją ruchu jednostek pływających. Przy zastosowaniu się do wymogów zawartych w przepisach odrębnych⁶² nie należy się spodziewać wzrostu wskaźników jakości powietrza w terenie opracowania oraz jego sąsiedztwie do poziomów wyższych niż dopuszczalne.

Powierzchnia ziemi i gleby

Realizacja ustaleń planu wiązać się będzie z pewną ingerencją w powierzchnię ziemi, polegającą na pogłębianiu toru wodnego (w obszarze planu), a także toru podejściowego (poza obszarem planu). Są to prace niezbędne dla utrzymania żeglowności portu, wykonywane regularnie w kilkuletnich odstępach czasu w zależności od potrzeb. W pierwszym etapie wykonywane są prace czerpalne, następnie zagospodarowaniu podlega urobek w postaci osadów dennych. Każdorazowo, oddziaływanie tego rodzaju przedsięwzięcia powinno być oceniane indywidualnie, z uwagi na możliwość stosowania różnych urządzeń, objętość wydobytego urobku

⁶² m.in. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 7 października 2015 r. w sprawie wymagań dotyczących zawartości siarki w paliwie żegludowym, w tym sposobu jej oznaczania (Dz. U. z 2015 r. poz. 1665).

oraz sposób jego zagospodarowania. W niniejszej *Prognozie* przedstawiono zatem ogóle oddziaływania, jakie wiążą się z pogłębianiem toru wodnego.

Oddziaływanie prac pogłębiarskich na powierzchnię ziemi polega na przemieszczeniu mas osadów dennych z toru wodnego w inne miejsce. Odpowiednie wykorzystanie osadu pozyskanego z dna (urobku czerpального) zależy od jego właściwości fizycznych, mechanicznych, jak i chemicznych, od stopnia jego zanieczyszczenia oraz od istniejących uwarunkowań naturalnych i antropogenicznych wybrzeża, a także aspektów ekonomicznych. Wydobyty urobek u wybrzeży polskich najczęściej, gdy jest niezanieczyszczony, składa się w morzu (na kłapowisku) lub na lądzie na specjalnie wyznaczonych do tego miejscach (...) na tzw. polach refulacyjnych – czyli odpowiednio zlokalizowanych i urządzonych, przeważnie terenach przybrzeżnych⁶³. Zdarza się, że osady są zanieczyszczone, stąd konieczne są każdorazowe badania dla oceny stopnia zanieczyszczenia wydobytego urobku. Składowanie urobku z prac czerpalnych nie może powodować pogorszenia jakości ziemi, wykorzystywany w dalszych pracach ziemnych urobek musi spełniać kryteria dopuszczalnych wartości stężeń zawarte w Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1.09.2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. nr 2016, poz. 1395).

Nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na pokrywą glebową. Jak stwierdzono w rozdz. 2.1.2. *Prognozy* cyt.: „Zagadnienie warunków glebowych w zasadzie nie dotyczy obszaru objętego miejscowym planem, na który w uproszczeniu składają się akweny portowe pozbawione pokrywy glebowej”.

Wody powierzchniowe

Oddziaływania na wody powierzchniowe związane będą z: okresowymi zmianami cech fizykochemicznych wód oraz z wprowadzaniem do wód zanieczyszczeń substancjami ciekłymi (np. wycieki ze statków) lub stałymi (zaśmiecanie).

Pierwszy rodzaj oddziaływań wiązać się będzie ze wszelkimi pracami, które wymagają naruszenia osadów dennych. Będzie to zatem pogłębianie toru wodnego i basenów portowych, ale także wszelkie przebudowy nabrzeży i mniejsze inwestycje ingerujące w środowisko wodne i denne. Na skutek prac, które wymagają naruszenia osadów dennych nastąpi okresowe zmętnienie wody, co stanowi czasową zmianę warunków siedliskowych dla organizmów bytujących w wodach portowych. Zagadnienie to szczegółowo opisano w części dotyczącej oddziaływania na zwierzęta i rośliny.

W zakresie wpływu na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (2016 r.), ustalenia planu pozostają bez znaczenia. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jcwp przybrzeżnych *Jarostawiec-Sarbinowo przesunięto* na rok 2021 ze względu na brak możliwości technicznych i warunki naturalne (por. rozdz. 2.1.5 i 5 *Prognozy*). Osiągnięcie celów środowiskowych dla jcwp *Wieprza od Łąkawicy do Ujścia* również zostało przesunięte, na rok 2027 ze względu możliwości technicznych. Projekt planu nie wprowadza rozwiązań, które mogłyby prowadzić do wzrostu zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych w ww. terminie. Ochronę wód zapewnia m.in. zapis projektu planu zakazujący cyt.: „wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi oraz roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska”. Projekt planu nie rozstrzyga o sposobie postępowania z odpadami, w tym z wodami zaolejonymi, przepracowanymi olejami itp., bowiem kwestie te są regulowane w przepisach odrębnych (m.in. w *Planie gospodarowania odpadami*

⁶³ *Prace pogłębiarskie w polskiej strefie przybrzeżnej – aktualne problemy*, Marta Staniszevska, Helena Boniecka, Agnieszka Gajda [w:] *Inżynieria Ekologiczna*, Vol. 40, 2014, 157–172, DOI: 10.12912/2081139X.79.

oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla portu w Darłowie). Ponadto, wszystkie statki znajdujące się na polskich obszarach morskich zobowiązane są do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1995), która określa m.in. wymagania w zakresie przeglądów, inspekcji i ich terminów określonych w przepisach i umowach międzynarodowych, m.in. Konwencji MARPOL, obowiązki kapitana statku w zakresie postępowania z odpadami znajdującymi się na statku, w tym odpadami niebezpiecznymi, zasady zatapiania ze statków odpadów i innych substancji.

Wody podziemne

W zakresie oddziaływania ustaleń projektu planu na wody podziemne, a także wpływu na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (2016 r.), ustalenia planu pozostają bez znaczenia. Stan wód podziemnych w obszarze opracowania oceniony został jako dobry również osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Projekt planu nie wprowadza rozwiązań, które mogłyby prowadzić do wzrostu zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych.

Klimat

Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zmiany klimatu są faktem, a zjawiska przez nie powodowane stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego życia wielu krajów, w tym także Polski. Zmiany warunków klimatycznych oddziałują na niemal wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego, a także na życie społeczne i gospodarcze. Przy czym zmiana w obrębie jednego komponentu pociąga za sobą zmiany kolejnych. W przypadku analizowanego projektu planu nie przewiduje się jednak, by realizacja jego ustaleń, w tym projektowanych funkcji akwenów portowych skutkowała istotnymi zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej. Wprowadzone w planie rozwiązania, ze względu na swoją stosunkowo niewielką skalę nie będą prowadziły do zmian warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych, które byłyby odczuwalne oraz wywierałyby wpływ na inne komponenty środowiska. Zmiany klimatyczne, jakie pojawią się w obszarze planu będą odzwierciedleniem zmian, których źródła należy postrzegać w wymiarze globalnym.

Zwierzęta i rośliny

Jak podano w rozdz. 2.1.7. *Prognozy* obszar planu to akwen portowy, gdzie warunki fizyczne i geomorfologiczne w połączeniu z antropopresją wynikającą z użytkowania portu w zasadzie uniemożliwiają bujny rozwój roślinności. Stąd zagadnienie oddziaływania na świat roślinny dotyczy przede wszystkim fitoplanktonu i fitobentosu.

Szereg oddziaływań na organizmy żyjące w kanale portowym wiązać się będzie z pogłębianiem toru wodnego. Już samo fizyczne usunięcie warstwy osadów dennych w trakcie prac czerpalnych jest jednoznaczne z usunięciem organizmów bentosowych. W miejscach refulacji (poza obszarem planu) struktura bentosowa ulegnie okresowemu zaburzeniu. Wszelkie prace, które wymagają naruszenia osadów dennych, a więc pogłębianie toru wodnego i basenów portowych, planowana przebudowa falochronu zachodniego, przebudowy nabrzeży i mniejsze inwestycje ingerujące w środowisko wodne i denne skutkować będą naruszeniem osadów dennych i okresowym zmętnieniem wody. Zmiana przezroczystości wody stanowi czasową zmianę warunków siedliskowych dla organizmów bytujących w wodach portowych. Przezroczystość wody jest jednym z kluczowych czynników wzrostu fitoplanktonu⁶⁴, reguluje bowiem dopływ światła słonecznego, niezbędnego w fotosyntezie. Organizmy fitoplanktonowe to

⁶⁴ Zasoby potrzebne do wzrostu fitoplanktonu to przede wszystkim właśnie światło, a także dwutlenek węgla, azot, fosfor, i inne.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

organizmy o krótkim cyklu życiowym, które stosunkowo szybko reagują na zmianę warunków siedliskowych, przez co kilkudniowe spadki przezroczystości wody mogą skutkować zmianami liczebności fitoplanktonu. Jednocześnie zespół fitoplanktonu jest w stanie odbudować się stosunkowo szybko po ustaniu zaburzenia. Badania prowadzone w innych portach wykazały jednak, że dotychczasowe użytkowanie torów wodnych nie wpływało negatywnie na stan fitoplanktonu. Wpływ zmętnienia wody na zooplankton polegać będzie z jednej strony na zmniejszeniu ilości pokarmu w postaci fitoplanktonu oraz na zapychaniu aparatów filtracyjnych gatunków odfiltrujących pokarm z wody. Z kolei organizmy bentosowe w odpowiedzi na pojawienie się negatywnych czynników środowiskowych reagują zamykaniem muszli, chowaniem się do nich, itp (czynią tak np. małże i pąkle). Dzięki temu mogą bezpiecznie przetrwać krótkotrwałe zmętnienie wody. W związku z powyższym nie należy się spodziewać negatywnego wpływu zmętnienia wody na fitoplankton, zooplankton i bentos z uwagi na krótkotrwały charakter tego oddziaływania i jego ograniczony przestrzennie zasięg⁶⁵.

Innym oddziaływaniem związanym z pracami prowadzonymi w środowisku wodnym (pogłębianie toru wodnego i basenów portowych, przebudowy nabrzeży i mniejsze inwestycje ingerujące w środowisko wodne), ale także z rozwojem motorowych sportów wodnych będzie emisja hałasu i drgań, czego skutkiem będzie przepłaszanie ryb i unikanie przez nie obszarów o podwyższonym poziomie hałasu podwodnego (dotyczyć to będzie zwłaszcza gatunków wędrownych). Z kolei hałas odczuwany na lądzie, pochodzący zarówno z prac budowlanych, intensyfikacji ruchu turystycznego (m.in. rozwój sportów wodnomotorowych, wzrostu liczebności użytkowników terenu) może płoszyć zwierzęta bytujące w lądowych częściach portu. Z uwagi na specyfikę obszarów portowych, w których poruszanie się jednostek pływających odbywa się często i po stałym torze, oddziaływanie to ma charakter stały.

Oddziaływanie na gatunki ptaków związanych z terenami przybrzeżnymi i portowymi (mewy, rybitwy) polegać może na rozbudowie infrastruktury portowej, przede wszystkim: nabrzeży i basenów portowych, falochronów, moł, pomostów, lub innych obiektów. Miejsca tego typu służyć mogą jako miejsca bytowania, odpoczynku. Zatem ich rozbudowa oznaczać będzie pozytywne oddziaływanie stwarzające więcej możliwości odpoczynku dla awifauny. W trakcie realizacji inwestycji miejsca te nie będą zasiedlane przez ptaki, a większość gatunków znajdzie miejsca alternatywne, a okres trwania inwestycji nie powinien spowodować znacznych zaburzeń w funkcjonowaniu populacji korzystających z tego obszaru.

Jednak szczegółowo, oddziaływanie przedsięwzięć realizowanych w porcie powinno zostać określone w raporcie oddziaływania na środowisko.

Działania związane z prowadzeniem badań naukowych nie będą wywierały mierzalnego wpływu na gatunki zwierząt i roślin lądowych oraz na parametry środowiska wodnego. Dopiero wyniki tych badań mogą mieć znaczący pozytywny wpływ na ochronę przyrody. Natomiast trwałe elementy konstrukcyjne, zanurzone w wodzie np. elementy infrastruktury portowej stanowiąc podłoże do rozwoju organizmów poroślowych, mogą przyczynić się do lokalnych zmian jakościowych i ilościowych składu gatunkowego organizmów (zwykle do ich wzrostu).

Różnorodność biologiczna

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie się przejawiało przede wszystkim poprzez zmiany ilościowe występujących tu gatunków i siedlisk podwodnych. Fizyczne zniszczenie zbiorowisk bentosu oraz żerowisk ichtiofauny (wskutek prac naruszających osady denne), wypłaszanie gatunków

⁶⁵ Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych portu morski w Dziwnowie*, oprac. GP Projekt Paweł Żebrowski, Szczecin, 2019 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

(wskutek emisji hałasu) może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej, przynajmniej okresowego.

Istotne zagrożenia dla różnorodności biologicznej niesie ze sobą rybołówstwo, głównie w postaci przełowienia pozyskiwanych gatunków ryb. Przyłów jest również jednym z głównych czynników presji działalności człowieka na gatunki morskich ptaków nurkujących i ssaków. Oddziaływanie to nie będzie miało znaczenia w obszarze objętym planem, bowiem na mocy przepisów odrębnych w porcie obowiązuje zakaz rybołówstwa komercyjnego. Jednakże plan poprzez stworzenie możliwości realizacji funkcji obsługa rybołówstwa w porcie Darłowo pośrednio wspiera rozwój połowów na otwartym morzu, gdzie sięgnąć może oddziaływanie związane z przełowieniem.

Zdecydowanie pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną mogą mieć funkcje „ochrona środowiska i przyrody” oraz „badania naukowe”. Pierwsza z nich opiera się na zrównoważonym użytkowaniu akwenów lub ich wyłączeniu z użytkowania, jeśli zajdzie taka potrzeba, co w rezultacie prowadzić będzie do rozwoju lub utrzymania dobrego stanu różnorodności biologicznej. Natomiast prace podejmowane w celu uzupełnienia wiedzy naukowej mogą pośrednio przyczynić się do zwiększenia różnorodności biologicznej, dostarczając nowych danych dotyczących elementów biologicznych i możliwości ich ochrony.

Rozwój różnorodności biologicznej następować będzie na skutek wprowadzania do środowiska nowych, sztucznych elementów (elementy konstrukcyjne infrastruktury portowej) poprzez ich porastanie przez florę poroślową (tzw. „sztuczna rafa”).

Zasoby naturalne

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Nie przewiduje się aby realizacja przedmiotowego dokumentu skutkowałą negatywnym oddziaływaniem na jakiegokolwiek zasoby naturalne w otoczeniu obszaru opracowania.

Krajobraz

Ze względu na skalę i zakres regulacji projektu planu, nie przewiduje się, aby jego ustalenia prowadziły do zmian makrostruktur krajobrazowych, ani jakichkolwiek elementów naturalnego krajobrazu strefy nadmorskiej. Krajobraz kulturowy również nie będzie podlegał znaczącym przemianom na skutek realizacji postanowień analizowanego dokumentu. Ingerencją w krajobraz nadwodny i podwodny będzie wprowadzanie doń nowych elementów zagospodarowania związanych z funkcjami portu (slipy). Jednak funkcje wyznaczone dla poszczególnych akwenów stanowią kontynuację obecnego sposobu użytkowania portu. Projekt plan nie ingeruje w możliwości zagospodarowania lądowej części portu, a to w niej mogą być sytuowane obiekty lub urządzenia, które będą oddziaływały na lokalny krajobraz. Kluczowe kwestie wpływające na krajobraz (m.in. rozmieszczenie, gabaryty i forma projektowanej zabudowy, kształtów dachów, forma i zasady rozmieszczania reklam) nie podlegają regulacji w poddanym analizie projekcie planu. W związku z powyższym ustalenia planu nie budzą zastrzeżeń w zakresie ochrony walorów krajobrazowych.

Ludzie (zdrowie ludności)

Jak zaznaczono wcześniej, funkcje wyznaczone dla poszczególnych akwenów stanowią generalnie kontynuację obecnego sposobu użytkowania portu, stąd rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie powinny prowadzić do pogorszenia się warunków życia i zdrowia ludności. Rozwój portu niewątpliwie wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji pyłów i gazów, a także drgań i hałasu, będącym rezultatem prowadzonych w porcie inwestycji, prac pogłębiarskich, a także większego ruchu jednostek pływających. Niemniej jednak wzrost emisji gazów i pyłów, ze względu na swoją znikomą skalę nie będzie odczuwalny dla mieszkańców, ani też nie będzie miał odzwierciedlenia w ocenie jakości powietrza.

Zabytki

Nie przewiduje się aby realizacja przedmiotowego dokumentu skutkowałą negatywnym oddziaływaniem na jakiegokolwiek obiekty zabytkowe objęte ochroną prawną. Ustalenia projektu planu w całym obszarze opracowania zapewniają ochronę przestrzenną obiektów dziedzictwa kulturowego.

Dobra materialne

Zapisane w projekcie planu ustalenia stwarzają warunki do rozwoju portu, co wiązać się będzie ze wzrostem znaczenia takich branż jak: rybołówstwo, transport morski. Można się zatem spodziewać wzrostu dochodów ludności utrzymującej się z ww. działalności, a także z działalności turystycznej skupiającej się wokół portu. Rozwój dóbr materialnych będzie również następował w toku rozbudowy infrastruktury portowej.

8.3. Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie prawnej i ich ocena

Należy mieć na uwadze, że cyt.: „Obszary Natura 2000 wyznacza się w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach I i II do Dyrektywy Siedliskowej, a więc ochronie nie podlegają wszystkie składniki przyrody, tak jak w innych formach ochrony przyrody np. w parkach narodowych i rezerwach przyrody. Ochrona w ramach sieci NATURA 2000 nie oznacza ochrony rezerwatowej (konserwatorskiej) lecz przeciwnie, zakłada prowadzenie dotychczasowych działań gospodarczych, jeśli zapewniają one utrzymanie istniejącego stanu ekosystemów”⁶⁶.

Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038

Obszar projektu planu znajduje się w obszarze NATURA 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038, zatem wszystkie zidentyfikowane w niniejszej Prognozie oddziaływania dotyczyć będą ww. obszaru „naturowego”. Jest to obszar bardzo rozległy, obejmujący doliny rzek Wieprzy i Studnicy oraz fragmenty ich zlewni, gdzie przedmiotem ochrony jest 22 siedlisk przyrodniczych, 10 gatunków zwierząt i jeden gatunek roślin (opisu dokonano w rozdz. 2.2.1.). Jak podano wcześniej – obszar stanowi ostoję o randze europejskiej. Dla ww. obszaru obowiązuje Plan zadań ochronnych, w którym zidentyfikowano zagrożenia. Zgodnie z nim wprowadzono działania ochronne i wskazano zagrożenia i presje. W poniższej tabeli odniesiono się do zagrożeń i presji dla gatunków, których występowanie stwierdzono na ww. Obszarze NATURA 2000.

Tab.14. Zagrożenia i presje zawarte w planie zadań ochronnych wraz z odniesieniem do ustaleń planu.

Gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w Obszarze NATURA 2000 ⁶⁷	Presje i zagrożenia (istniejące i potencjalne)	Ustalenia sporządzanego m.p.z.p
1096 Minóg stru-	zmniejszenie migracji/bariery dla migracji -	Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny

⁶⁶ Derlacz P. 2003 a. Sieć Natura 2000 w europejskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego. Ministerstwo Środowiska, Warszawa

⁶⁷ W toku prac nad PZO nie stwierdzono obecności kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej w obrębie obszaru NATURA 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038 w związku z powyższym nie uwzględniono tych gatunków w tabeli nr 14.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>mieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1163 Głowacz białołety (Cottus gobio) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000.</p>	<p>sposób użytkowania portu. W zapisach ogólnych planu ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu <u>na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody</u> <u>We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje (...) ochrona środowiska i przyrody.</u> W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1149 Koza (Cobitis taenia)</p>	<p>modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - utrudnienia w migracjach tarłowych i pokarmowych, ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000 (m.in. w Kępicach, Kępce, Pomilowie i Darłowie),</p>	<p>Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach ogólnych planu ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu <u>na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody</u> <u>We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje (...) ochrona środowiska i przyrody.</u> W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołety (Cottus gobio) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia.</p>	<p>Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach ogólnych planu ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu <u>na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody</u> <u>We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje (...) ochrona środowiska i przyrody.</u> W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołety (Cottus gobio) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku.</p>	<p>Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach ogólnych planu ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu <u>na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody</u> <u>We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje (...) ochrona środowiska i przyrody.</u> W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)</p>	<p>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku.</p>	<p>Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach ogólnych planu ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu <u>na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody</u> <u>We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje (...) ochrona środowiska i przyrody.</u> W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołetwy (Cottus gobio) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku</p>	<p>Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach ogólnych planu ustalono, że wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów może być ograniczane ze względu na konieczność zapewnienia (...) ochrony środowiska i przyrody We wszystkich akwenach objętych planem realizowane są funkcje(...) ochrona środowiska i przyrody. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołetwy (Cottus gobio) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych).</p>	<p>Wędkarstwo realizowane w obszarze planu nie będzie miało masowego charakteru prowadzącego do przełowienia lokalnych zasobów ryb. Ochronę gatunków zapewniają przepisy odrębne regulujące okresy i wymiary ochronne ryb. Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołetwy (Cottus gobio) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów.</p>	<p>Zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołetwy (Cottus gobio) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzburzenie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). <u>Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami.</u></p>	<p>Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus)</p>	<p>wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywcza mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku.</p>	<p>Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenie nie wynika bezpośrednio z ustaleń planu W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)</p>	<p>rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - sploty zanieczyszczeń z przyległych gospodarstw domowych powodują wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński),</p>	<p>Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenie nie wynika z ustaleń planu W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołętkowy (Cottus gobio) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar) 1355 Wydra (Lutra lutra)</p>	<p>rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – sploty związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację.</p> <p>inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – sploty zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację.</p> <p>pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku.</p> <p>inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować sploty zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację.</p> <p>parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropresji, zaśmiecanie, sploty substancji ropopochodnych do koryt rzek.</p> <p>niemotorowe sporty wodne - sploty kajakowe mogą powodować wzburzenie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku.</p>	<p>Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenie nie wynika z ustaleń planu W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p> <p>Ochronę wód zapewnia m.in. zapis projektu planu zakazujący cyt.: „wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska”. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p> <p>Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych.. zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. Ustalenia planu nie rozstrzygają kwestii związanych z zabudową. Projekt planu nie rozstrzyga o sposobie postępowania z odpadami, bowiem kwestie te są regulowane w przepisach odrębnych (m.in. w Planie gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla portu w Darłowie). W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p> <p>Obszar opracowania obejmuje akwen portowy w obrębie, którego poruszają się jednostki wodne. Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 5339 Różanka (Rhodeus sericeus) 1163 Głowacz białołętkowy (Cottus gobio) 1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis) 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar)</p>	<p>wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też bezpośrednio niszczyć osobniki i siedliska gatunku</p>	<p>Plan nie wprowadza ustaleń dotyczących poszukiwania, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywania kopalin ze złóż. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru</p>
<p>1149 Koza (Cobitis taenia) 1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)</p>	<p>Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - sploty zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości powodują wzrost eutrofizacji, zanieczyszczenie siedliska (zmiana warunków siedliskowych) - Wieprza w okolicach miejscowości Zakrzewo (gm. Darłowo, pow. sławieński),</p>	<p>Ochronę wód zapewnia m.in. zapis projektu planu zakazujący cyt.: „wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska”. Ustalenia planu dotyczą morskich wód we-</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

		wewnętrznych. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1149 Koza (Cobitis taenia)	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia.	Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)	parkingi samochodowe i miejsca postojowe - spływ zanieczyszczeń i śmieci z parkingu powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek (zmiana warunków siedliskowych) w okolicy mostu w miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński).	Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)	tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane - spływy ścieków bytowych z pobliskich miejscowości – powodują przyspieszenie eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – w okolicach miejscowości Pomłowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Sławno oraz Staniewice i Sławsko (gm. Postomino, pow. sławieński),	Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. Ochronę wód zapewnia m.in. zapis projektu planu zakazujący cyt.: „wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska”. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)	Odpady, ścieki - spływy ścieków i wyrzucanie odpadów z pobliskich miejscowości powodują zaśmiecanie siedliska gatunku (zmiana warunków siedliskowych) – na całej długości odcinka od Pomłowa (gm. Sławno, pow. sławieński) do Sławna oraz okolic miejscowości Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński),	Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. Projekt planu nie rozstrzyga o sposobie postępowania z odpadami, bowiem kwestie te są regulowane w przepisach odrębnych (m.in. w <i>Planie gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla portu w Darłowie</i>). W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)	Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - zanieczyszczenia i biogeny spływające z pobliskiej hodowli ryb; gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska powoduje pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych) – okolice miejscowości Pomłowo (gospodarstwa rybackie z intensywnym tuczem pstrąga),	Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1099 Minóg rzeczny (Lampetra fluviatilis)	Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie: obecność hydroelektrowni w Kępicach, jaz w Pomłowie oraz urządzenia piętrzące w Darłowie powoduje okresowe wahania przepływu wody i zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku; wahania poziomu wody w czasie tarła powodowane przez człowieka w miesiącach wiosennych kwiecień-maj, obniżanie poziomu	Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	wody poniżej przepływu biologicznego w rzece Wieprza od Kępic do ujścia do Bałtyku ze szczególnym uwzględnieniem odcinka w okolicy jazu piętrzącego w Pomilowie.	
1099 Minóg rzeczny (<i>Lampetra fluviatilis</i>)	Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - antropopresja (pola uprawne, wieś) - sploty zanieczyszczeń z pól i gospodarstw domowych - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – okolice miejscowości Pomitowo (gm. Sławno, pow. sławieński) i Staniewice (gm. Postomino, pow. sławieński),	Ustalenia planu dotyczą morskich wód wewnętrznych. Zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1099 Minóg rzeczny (<i>Lampetra fluviatilis</i>)	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku.	Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania, obejmując swoim zasięgiem wody portu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>) nie stwierdzono istniejących presji i zagrożeń. Wskazano jedynie potencjalne zagrożenia	drogi, autostrady – na drogach wojewódzkich lub krajowych zlokalizowanych w pasie 200 m od rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami, drogi kolejowe, w tym TGV – na liniach kolejowych zlokalizowanych w sąsiedztwie rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami (z wyjątkiem tych położonych na wiaduktach), inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej, ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – płoszenie, możliwość zwiększonych przypadków agresji ze strony człowieka, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk - uregulowane brzegi i zabudowa wzdłuż cieków przyczyniają się do pogorszenia spójności siedlisk gatunku, zmniejszenie migracji / bariery dla migracji – głównie sąsiedztwo dróg i zabudowy.	Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. zagrożenia nie wynikają z ustaleń planu. Ustalenia planu nie rozstrzygają kwestii związanych z zabudową. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
	spory i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – turystyka wodna powodująca płoszenie gatunku. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych – regulowanie rzek prowadzi do zmniejszenia liczby siedlisk optymalnych dla wydry, a także siedlisk optymalnych dla ryb stanowiących o zasobności bazy żerowiskowej, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – głównie z powodu regulacji rzek,	Obszar opracowania obejmuje akwen portowy w obrębie, którego poruszają się jednostki wodne. Ustalenia planu generalnie kontynuują obecny sposób użytkowania portu. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
1831 Elisma wodna <i>Luronium natans</i> nie stwierdzono istniejących presji i zagrożeń. Wskazano jedynie potencjalne zagrożenia	rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - prowadzenie gospodarki rybackiej,	wędkarstwo realizowane w obszarze planu nie będzie miało masowego charakteru. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru
	zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych): zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska gatunku	Ochronę wód zapewnia m.in. zapis projektu planu zakazujący cyt.: „wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód, za wyjątkiem postępowania ze ściekami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska”. W zapisach planu wskazano omawiany obszar NATURA 2000 i powołano się na przepisy odrębne dotyczące tego obszaru

Źródło: opracowanie własne na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038.

Podsumowując zagrożenie oddziaływania ustaleń projektu planu i odnosząc je do zagrożeń i presji zidentyfikowanych dla ww. obszaru Natura 2000 stwierdza się, iż **realizacja ustaleń**

projektu planu nie powinna prowadzić do wzrostu natężenia negatywnych zjawisk, ani stwarzać nowe zagrożenia dla przedmiotu i celów ochrony tego obszaru.

Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990002

Obszar projektu planu jest przyległy do granic Obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku. Zatem tylko niektóre spośród zidentyfikowanych w niniejszej *Prognozie* oddziaływań dotyczyć mogą ww. obszaru „naturowego”. Jak podano wcześniej – obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej, obejmując wody przybrzeżne Bałtyku. Przedmiotem ochrony są zimujące tu gatunki ptaków: nur czarnoszyi oraz nur rdzawoszyi, jak również inne, które „*podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania*”. Jako najważniejsze zidentyfikowane zagrożenia i presje dla obszaru wskazano „*inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.*” oceniając poziom zagrożenia jako średni⁶⁸. Projekt planu dotyczy wyłącznie kanału portowego i pomimo, że poprzez charakter pewnych ustaleń w sposób pośredni może wpływać na zagospodarowanie terenów bezpośrednio przyległych, to jednak nie ingeruje w sposób użytkowania dalej położonych terenów stanowiących miejsca żerowania i gniazdowania gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony.

Podsumowując zatem zagadnienie oddziaływania ustaleń planu dla obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku stwierdza się, iż **realizacja ustaleń projektu planu nie powinna stwarzać warunków do zaistnienia negatywnych oddziaływań dla przedmiotu i celów ochrony Obszaru.**

Jednocześnie zaleca się dla każdego przedsięwzięcia, dla którego będzie zachodziło ryzyko negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 położonych na przedmiotowym terenie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko lub oceny oddziaływania na obszar NATURA 2000.

Nie przewiduje się również aby realizacja ustaleń planu miała wpływ na jakiegokolwiek inne obszary Natura 2000 lub obszary podlegające prawnej ochronie, a zlokalizowane w dalszym sąsiedztwie obszaru opracowania.

Obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski

Cały analizowany teren położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski. Tereny opracowania położone w obrębie ww. Obszaru chronionego zostały już w znacznym stopniu przekształcone. Dla ww. Obszaru obowiązują zakazy, które zostały wskazane w rozdz. 2.2.5. Prognozy. Od zakazów, o których mowa powyżej, obowiązują odstępstwa wskazane w stosownych dokumentach dotyczących tego Obszaru.

W przyszłości, podczas realizacji inwestycji przewidzianych w obszarze planu, należy przestrzegać przepisów odrębnych ustanowionych dla tego Obszaru Chronionego Krajobrazu i zawartych w nich zakazów. Takie postępowanie będzie gwarantem niedopuszczenia do wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na ww. obszar. W ustaleniach planu wskazano, że w obrębie

⁶⁸ Standardowy Formularz Danych Obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990022, por. rozdz. 2.2.1. Prognozy.

analizowanego terenu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski, na którym obowiązują przepisy odrębne.

W związku z powyższym **nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała negatywny wpływ na obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski.**

8.4. Kompleksowa ocena przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu

W ramach podsumowania oceny zidentyfikowanych oddziaływań na środowisko, będących skutkiem realizacji ustaleń projektu planu przygotowano tabelę, w której:

- 1) zestawiono opisane we wcześniejszych częściach *Prognozy* najistotniejsze oddziaływania;
- 2) wskazano, którego z komponentów środowiska one dotyczą;
- 3) oceniono je jako pozytywne (P), negatywne (N), lub też niejednoznaczne w ocenie (N/O);
- 4) określono ich rodzaj, przyjmując, że oddziaływania:
 - a) bezpośrednie (B) – wynikają wprost z ustaleń projektu planu (z realizacji funkcji) w miejscu ich zastosowania i oddziałują na dany komponent środowiska bez ogniw pośrednich; zanikają po ustąpieniu czynnika oddziałującego;
 - b) pośrednie (P) – nie są oczywistym skutkiem ustaleń planu (realizacji funkcji), możliwe są do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach (np. z pośredniej interakcji między realizowanymi funkcjami w akwenu, a elementami środowiska); nie ustępują po likwidacji czynnika;
 - c) wtórne (W) – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji,
 - d) skumulowane (SK) – wynikają z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania w obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występują obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości,
 - e) krótkoterminowe (K), średnioterminowe (S), długoterminowe (D) – oddziaływania, dla których można określić początek i koniec; występują przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu,
 - f) chwilowe (C) – powodują tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia),
 - g) stałe (ST) – powodują trwałe przekształcenie środowiska, które nie ustępują po zaprzestaniu działania czynnika.

Tab.15. Kompleksowa ocena przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu - wybór (opracowanie własne).

Oddziaływanie będące skutkiem ustalenia projektu planu	Charakter oddziaływania (czas)	Charakter oddziaływania	Ocena oddziaływania	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu
• Intensyfikacja ruchu jednostek pływających.	S	B	N/O	wody ludzie
• Emisja hałasu podczas wykonywania operacji związanych z bezpieczeństwem.	C, K	B	N	rośliny zwierzęta ludzie
• Wprowadzanie do środowiska sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie, co generuje porostanie zanurzonych części przez florę i faunę	D	P	P	wody pow. ziemi rośliny zwierzęta

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

poroślową.				
<ul style="list-style-type: none"> Naruszenie dna morskiego i związane z nimi skutki w postaci: <ul style="list-style-type: none"> okresowego zmętnienia wody, emisji drgań i hałasu podwodnego, fizycznego usunięcie warstwy osadów dennych, usunięcia bentosu. 	C, K	P	N	rośliny zwierzęta
	C, K	P	N	rośliny zwierzęta
	C, S	P	N	wody pow. ziemi
	C, K	P	N	rośliny zwierzęta
<ul style="list-style-type: none"> Zaburzenie obecnej struktury bentosowej w rejonie refulacji. 	C, K	P	N	rośliny zwierzęta różnorodność biologiczna
<ul style="list-style-type: none"> Emisja gazów i pyłów przez jednostki pływające / urządzenia prowadzące prace budowlane. 	C, K	B	N	powietrze wody ludzie
<ul style="list-style-type: none"> Emisja drgań i hałasu przez jednostki pływające / urządzenia prowadzące prace budowlane. 	C, K	B	N	zwierzęta ludzie
<ul style="list-style-type: none"> Emisja hałasu związanego ze wzrostem liczebności użytkowników terenu. 	C, S	B	N	zwierzęta ludzie
<ul style="list-style-type: none"> Poprawa stanu wiedzy na temat podwodnego dziedzictwa kulturowego. 	S, D	P	P	ludzie
<ul style="list-style-type: none"> Poprawa stanu wiedzy na temat środowiska wód portowych i jego zmian. 	S, D	P	P	wody pow. ziemi rośliny zwierzęta ludzie różnorodność biologiczna
<ul style="list-style-type: none"> Ograniczenie/wyłączenie z użytkowania obszarów cennych przyrodniczo, w tym szlaków migracyjnych. 	C, S	P	P	wody pow. ziemi rośliny zwierzęta ludzie różnorodność biologiczna
<ul style="list-style-type: none"> Eksploracja zasobów ryb. 	S, D	B	N	zwierzęta różnorodność biologiczna
	S, D	B	P	ludzie
<ul style="list-style-type: none"> Zanieczyszczenie wód substancjami ciekłymi (wyciek substancji ropopochodnych do wód) oraz stałymi (śmieci, szczególnie plastiki). 	S, D	B	N	wody krajobraz
<ul style="list-style-type: none"> Przekształcenia przestrzeni, rozwój obcych form zagospodarowania, zanik tradycyjnego krajobrazu portowego. 	S, D	B	N	krajobraz
<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzanie sztucznych elementów do krajobrazu nadwodnego i podwodnego. 	S, D	B	N	krajobraz wody
<ul style="list-style-type: none"> Poprawa poziomu życia i zdrowia ludności utrzymujących się z turystyki, usług sportu i rekreacji, rybołówstwa, transportu morskiego. 	S, D	P	P	dobra materialne ludzie
<ul style="list-style-type: none"> Powstawanie odpadów komunalnych, związanych z użytkowaniem obiektów lądowych (mola, pomosty przystanie jachtowe i pirsy) i infrastruktury portowej, 	C, D	P	N	wody pow. ziemi krajobraz ludzie rośliny zwierzęta
<ul style="list-style-type: none"> Zaśmiecanie. 	C, K	P	N	wody pow. ziemi krajobraz ludzie rośliny zwierzęta

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Zawarte w projekcie planu zalecenia dotyczące zapobiegania lub minimalizacji negatywnych oddziaływań są znacznie ograniczone z uwagi na charakter i zakres ustaleń dokumentu. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu opisano w *Prognozie*, poddano ocenie i zestawiono w tabeli nr 15. W toku analiz nie zidentyfikowano ognisk zanieczyszczeń dla jakości powietrza atmosferycznego oraz dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (w granicach obszaru planu). Projekt planu nie wprowadza funkcji ani rozwiązań, które odbiegałyby od istniejącego sposobu użytkowania akwenów portowych.

Ponad to, na etapie prac nad dokumentem planistycznym brak jest wystarczającej wiedzy na temat realizacji konkretnych zamierzeń w konkretnych lokalizacjach oraz ich parametrów. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko dla konkretnych działań w poszczególnych akwenach powinno następować w toku postępowań dotyczących ocen oddziaływania na środowisko i dotyczyć przedsięwzięć, które zostały wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym **nie wskazuje się zastosowania dodatkowych, niż ujęte w planie, szczególnych środków w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.** Zalecane rozwiązania, które mogą minimalizować ewentualne negatywne zjawiska, a które nie podlegają regulacji w dokumentach planistycznych, obejmują:

- 1) zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji;
- 2) prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 3) stosowanie w zakładach przepisów BHP, przepisów przeciwpożarowych oraz utrzymywanie w należytym stanie instalacji technicznych, technologicznych i energetycznych;
- 4) selektywne gromadzenie odpadów wytwarzanych w trakcie prac budowlanych i ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
- 5) bezwzględne przestrzeganie obowiązków dotyczących postępowania z wodami zaolejonymi, wynikających z przepisów odrębnych;
- 6) zabezpieczenie miejsc czasowego gromadzenia odpadów przed migracją zanieczyszczeń;
- 7) stosowanie możliwie cichych silników motorowych;
- 8) stosowanie silników motorowych wykorzystujących paliwa o możliwie najniższych wskaźnikach emisyjności;
- 9) ograniczenia prac i działań zagrażających funkcji korytarza migracyjnego ryb;
- 10) dostosowanie terminów robót budowlanych do kalendarza fenologicznego i cyklu życia organizmów bytujących w kanale portowym (tj. poza okresem rozrodu, migracji itp.);
- 11) w przypadku układania kabli i rurociągów nakaz - przywrócenia siedlisk dennych do stanu pierwotnego;
- 12) zabezpieczenie rejonu inwestycji przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi z wykorzystaniem np. sorbentów, mat sorbujących, pływających zapór przeciwolejowych.

- 13) wskazane jest dla każdego przedsięwzięcia, dla którego będzie zachodziło ryzyko negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 położonych na przedmiotowym terenie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko lub oceny oddziaływania na obszar NATURA 2000.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń projektu planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu planu) oraz celów i przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru

Zakres ustaleń przedmiotowego projektu planu wynika z treści Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej (por. rozdz. 1.3. Prognozy), a także z charakteru samego portu w Darłowie. Zastosowanie rozwiązań alternatywnych jest w tym przypadku znacznie ograniczone, a wiele kwestii podlega odrębnym regulacjom prawnym. Zaproponowane rozwiązania w zakresie funkcji akwenów, zakazów lub ograniczeń w ich korzystaniu, stanowią w zasadzie kontynuację dotychczasowej polityki użytkowania i rozwoju portu. Projekt planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska i przyrody.

W związku z powyższym dla projektu planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, **nie wskazano rozwiązań alternatywnych, również tych dotyczących obszarów NATURA 2000.**

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Skutki realizacji ustaleń projektu planu będą miały złożony charakter i mogą obejmować:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania portu na skutek rozwoju lub zaniku funkcji w poszczególnych akwenach (rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy, rozwój nabrzeży, zastępowanie funkcji rybackiej turystyczną);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (zwłaszcza: wód, hałasu, różnorodności biologicznej, zwierząt);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Celem analizy skutków realizacji postanowień planu powinno być określenie:

- 1) jak realizowane są zapisy planu;
- 2) jakie zmiany w środowisku są obserwowane (określenie i ocena zmiany);
- 3) czy obserwowane zmiany związane są z realizacją ustaleń planu.

Do przeprowadzenia analiz skutków realizacji ustaleń projektu planu niezbędna będzie pełna informacja o realizowanych przedsięwzięciach i stosowanych metodach minimalizacji negatywnych oddziaływań. Biorąc pod uwagę specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania, proponuje się objąć monitoringiem następujące elementy (do wykorzystania dla potrzeb analiz skutków realizacji postanowień planu):

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- 1) poziom hałasu w środowisku na terenach portowych oraz w środowisku wodnym;
- 2) jakość (czystość) wód w akwenach portowych (rzeka Wieprz);
- 3) jakość (czystość) osadów dennych;
- 4) zasoby ilościowe i jakościowe ichtiofauny;
- 5) natężenie ruchu jednostek pływających w porcie w Darłowie;
- 6) natężenie ruchu turystycznego w Darłowie.

Sugeruje się wykorzystanie danych oraz wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, oraz od służb statystycznych. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu. Pomocne w procesie analizy wpływu realizacji planu zagospodarowania mogą być wyniki badań wykonywanych na potrzeby utworzenia planów ochrony obszarów chronionych, dane z zimowych liczeń ptaków oraz wyniki badań przed- i porealizacyjnych wykonywanych na potrzeby realizacji różnego typu inwestycji. Dopuszcza się także przeprowadzenie niezależnych badań w powyższym zakresie. Częstotliwość opracowania analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu powinna być nie mniejsza niż raz na 5 lat.

W odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, powinien wynikać z ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

12. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na miejscowy zasięg i znaczną odległość obszaru planu od granic państwa wyklucza się możliwość pojawienia się transgranicznego oddziaływania na środowisko o którym mowa w z art.104 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o ochronie środowiska, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

13. Wskazanie trudności napotkanych przy opracowywaniu Prognozy wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Projekt zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych jest nowym instrumentem zarządzania i kształtowania polityki przestrzennej w obszarach portowych. Z tego faktu wynikały napotkane w trakcie sporządzania *Prognozy* trudności. Związane były m.in. z wypracowaniem podejścia do oceny ustaleń projektu planu, które mają dość ogólny charakter.

Informacje zawarte w *Prognozie* są stosowne do stanu współczesnej wiedzy o środowisku mniejszych akwenów portowych i metod ich oceny. Obszar planu jest bowiem bardzo słabo rozpoznany pod względem stanu środowiska, mechanizmów w nim zachodzących oraz składu gatunkowego organizmów żyjących w obrębie wód portowych. Ujściowy odcinek rzeki Wieprza nie był dotychczas objęty monitoringiem, którego dane dostarczałyby wiedzy na ten temat. Ograniczona wiedza dotyczy zarówno zasobów ichtiofauny, jak i organizmów żyjących w toni wodnej i przydennych, przez co precyzyjny opis stanu środowiska na obszarze objętym oddziaływaniem projektu planu okazał się dość ograniczony.

Dokument *Prognozy* przygotowano na podstawie publikowanych, dostępnych wyników badań innych zespołów badawczych oraz danych instytucji wykonujących ocenę stanu środowiska. Nie prowadzono badań środowiskowych.

14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo m.in. dla planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych na podstawie art. 37b ust. 2 ustawa z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej*, oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski Darłowo*. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi.

Podstawowym celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu. Zagadnienia omówione w niniejszej Prognozie służą także wykazaniu, w jaki sposób problemy środowiskowe oraz cele ochrony środowiska ustanowione w innych dokumentach zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu. Pełni funkcję informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, przedstawiając jedynie prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu planu na środowisko i proponując ewentualne rozwiązania alternatywne lub kompensacyjne.

Stan zagospodarowania

Obszar opracowania projektu planu stanowi akwen portowy usytuowany w ujściowym odcinku rzeki Wieprzy. Powierzchnia basenu portowego wynosi 117,16 ha. Port położony jest w Darłowie, pełni głównie funkcje handlowe, rybackie, transportowe oraz turystyczne.

Środowisko obszaru opracowania

Obszar opracowania położony jest w obrębie makroregionu fizycznogeograficznego (wg J. Kondrackiego) o nazwie Pobrzeże Koszalińskie oraz mezoregionu Wybrzeże Słowińskie. Obszar miasta pod względem rzeźbotwórczym powstał w holocenie i plejstocenie. W holocenie powstały twory ukształtowane przez wody morskie - mierzeja stanowiąca brzeg morski i rzeczne - dna dolin i niższe ich tarasy. Darłowo położone jest w brzegowej części platformy wschodnioeuropejskiej, w obrębie strefy Łeby, która została wydzielona z zachodniej części obniżenia nadbałtyckiego ze względu na stwierdzoną dużą głębokość podłoża krystalicznego.

Podłoże budują osady czwartorzędowe, w których występują osady trzeciorzędowe i kredowe (margle i wapienie mastrychtu). Pod osadami trzeciorzędowymi znajdują się osady starszych epok: kredy, triasu, permu, syluru, ordowiku, kambru oraz prekambru. Na osady czwartorzędowe składają się w znacznym stopniu gliny, piaski i żwiry. Analizowany obszar położony jest w Dolinie Wieprzy, która uformowała się u schyłku plejstocenu. W dolinie, torfy tworzą ciekłą rozległą pokrywę na piaskach i żwirach rzecznych. W strefie brzegowej w dnie Bałtyku występują osady piaszczyste.

Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano udokumentowanych złóż kopalin. Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego Darłowo nie jest zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Akweny portowe pozbawione są pokryw glebowej. Obszar opracowania położony jest w strefie oddziaływania klimatu morskiego, który charakteryzuje się różnorodnością i zmiennością stanów pogody. Średni poziom wody w porcie morskim wynosi 500 cm, a jego stany ulegają zmianom w ciągu roku w zależności od siły i czasu oddziaływania wiatrów od strony morza lub

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

lądu. Długotrwałe silne sztormy z jednego kierunku powodują ekstremalne stany wody w porcie. Prądy przybrzeżne płyną tu prostopadle do wejścia portowego i zależą od kierunku wiatru. Najsilniejszy prąd przybrzeżny występuje podczas wiatrów południowych lub południowo-wschodnich. Zjawiska lodowe które, mogą utrudnić żeglugę obserwuje się przeważnie w lutym i pierwszej dekadzie marca. Cały obszar należy administracyjnie do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przylądka Zachodniego.

Analizowany obszar jest w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie - obszar planu jako akwen portowy jest w zasadzie całkowicie pozbawiony szaty roślinnej. Warunki panujące w akwenu (jego głębokość, ograniczony dostęp światła, silne falowanie, słaba przezroczystość wody) w połączeniu z antropopresją wynikającą z użytkowania portu (stałe użytkowanie toru wodnego, okresowa konserwacja dróg morskich) w zasadzie uniemożliwiają bujny rozwój roślinności. Pod względem składu gatunkowego organizmów żyjących w obrębie wód portowych, ujściowy odcinek rzeki Wieprzy jest bardzo słabo rozpoznany. Stąd dokonana w „Prognozie” charakterystyka ma bardzo ogólny charakter. Z pewnością występują tu organizmy przydenne (bentos), unoszące się w toni wodnej (fito i zoo plankton). Rzeka Wieprz stanowi też środowisko życia ichtiofauny, w tym ryb dwuśrodowiskowych i wędrujących (m.in. troci i łososia), które na okres tarła odbywają wędrówkę z morza do rzeki. W Wieprzy pływają m.in. klenie, lipienie, jelce, liny, okonie, kiełbie, ukleje, pstrągi, szczupaki, trocie, łososie czy węgorze. Generalnie sam obszar planu, ze względu na istniejące zainwestowanie i pełnione funkcje, nie jest miejscem atrakcyjnym dla gniazdowania ptaków. Natomiast jego bliższe i dalsze sąsiedztwo (m.in. tereny położone na zachód i wschód od miasta w tym rejon jezior Kopań i Bukowo) jest miejscem sprzyjającym dla bytowania, odpoczynku i żerowania ptaków. Dla pozostałych grup zwierząt (bezkęgowce, płazy, gady, ssaki) obszar portu również nie jest miejscem atrakcyjnym dla zakładania siedlisk. Ich ewentualna obecność będzie związana np. z migracją, odpoczynkiem czy poszukiwaniem pożywienia.

Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i kulturowych

Analizowany teren położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038 oraz w Obszarze Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski. Inne niż wskazane powyżej formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie występują w granicach obszaru opracowania. W sąsiedztwie terenu objętego planem ustanowiono Obszar Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990002. Bezpośrednio w obszarze planu, biorąc pod uwagę dotychczasowe opracowania i inwentaryzację, nie potwierdzono obecności siedlisk zwierząt objętych ochroną gatunkową. Jednocześnie w sporządzanej „Prognozie” wskazano, że ze względu na ogólny poziom wiedzy dotyczącej występowania w obszarze planu roślin podlegających ochronie gatunkowej można jedynie przypuszczać, że tego typu gatunki nie zasiedlają opisywanego terenu. Zaznaczono także, że nie ma możliwości jednoznacznego stwierdzenia, że na analizowanym terenie na pewno nie występują siedliska zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

W granicach projektu planu występują formy ochrony dziedzictwa kulturowego, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zlokalizowane są tutaj zabytki nieruchome wskazane przez Konserwatora Zabytków tj. budynek latarni morskiej wraz z otoczeniem i most zwodzony.

Zagrożenia i problemy środowiska

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono występowanie zagrożeń środowiska o charakterze naturalnym, tj. wynikających z cech środowiska przyrodniczego w postaci powodzi sztormowych oraz podtopieniami przez wody rzeki Wieprzy. Przyczyną wystąpienia szkód materialnych w miastach portowych mogą być również nadzwyczajne zjawiska atmosferyczne np. burze, opady gradu, trąby powietrzne, silne wiatry czy opady śniegu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu, zasadniczymi problemami o charakterze antropogenicznym w zakresie środowiska, w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych, zanieczyszczenie powietrza, hałas, niebezpieczeństwo wystąpienia poważnej awarii, zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych, strefa związana z obiektem wojskowym oraz podwodna infrastruktura techniczna. Biorąc pod uwagę usytuowanie najbliższych położonych obszarów chronionych, a także przedmiot ich ochrony w analizowanym obszarze, nie stwierdzono ognisk zanieczyszczeń mogących stanowić potencjalne zagrożenie środowiska dla obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*.

Realizacja celów ochrony środowiska

W toku przeprowadzonych analiz ocenie poddano sposób w jaki ustalenia projektu planu realizują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblach: krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym. W *Prognozie* przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony środowiska, określone w *Polityce Morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku*, *Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego – SUE RMB, VASAB 2010, Bałtyckim Planie Działań, HELCOM* zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań

Prognoza przybliży zakres ustaleń projektu planu oraz jego podstawowe przesądzenia. Zakres regulacji planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych zasadniczo polega na wydzieleniu akwenów oraz określeniu funkcji, jakie mogą być w ich obrębie realizowane, a także na określeniu zasad zagospodarowania akwenów. Stąd, Plan raczej porządkuje obecny sposób korzystania z portu morskiego w Darłowie (a uściślając - z wód portowych) nadając mu ramy prawne i przestrzenne, zapewniając jednocześnie warunki rozwoju portu.

Na skutek realizacji ustaleń planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływanie, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji, a także przede wszystkim w trakcie użytkowania akwenów portowych przez jednostki pływające. W sporządzanej „Prognozie” zaznaczono, że na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko brak jest wystarczających informacji na temat konkretnych zamierzeń inwestycyjnych i w związku z tym, nie jest możliwa dokładna identyfikacja wszystkich przyszłych oddziaływań.

Identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań obejmowała oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, rozpatrywane w podziale na kategorie: oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne.

Stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu w zakresie zagospodarowania terenów będzie skutkowałą następującymi zjawiskami (procesami):

- emisją hałasu podczas wykonywania operacji związanych z bezpieczeństwem państwa,
- intensyfikacją ruchu jednostek pływających,
- wprowadzaniem do środowiska sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie, który może generować porastanie elementów podwodnych przez florę poroślową („sztuczna rafa”),
- naruszeniem dna morskiego podczas budowy, naprawy lub likwidacji elementów infrastruktury portowej i związane z nimi skutki w postaci okresowego zmętnienia wody, emisją drgań i hałasu podwodnego, fizycznego usunięcie warstwy osadów dennych, jako miejsca bytowania bentosu,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- emisją hałasu w trakcie prac budowlanych,
- powstawaniem odpadów związanych z budową elementów infrastruktury portowej ich późniejszą eksploatacją,
- emisją drgań, hałasu, gazów i pyłów przez jednostki pływające i urządzenia prowadzące prace czerpalne związane z pogłębianiem toru wodnego,
- poprawą stanu wiedzy na temat podwodnego dziedzictwa kulturowego oraz środowiska wód portowych i jego zmian,
- poprawą poziomu życia ludności utrzymującej się z transportu morskiego i rybołówstwa oraz z turystyki, usług sportu i rekreacji,
- przekształceniami przestrzeni, rozwojem obcych form zagospodarowania, zanikiem krajobrazu portowego,
- powstawaniem odpadów komunalnych, związanych z użytkowaniem obiektów lądowych (mola, pomosty, przystanie jachtowe i pirsy), niebezpieczeństwo zaśmiecania wód,
- zanieczyszczeniem wód substancjami ciekłymi (wyciek substancji ropopochodnych do wód) oraz stałymi (śmieci, szczególnie plastiki).

Wskazano przy tym, że opisane powyżej zjawiska (oddziaływania) już występują w obszarze opracowania, jako związane z istniejącym zainwestowaniem.

Przewidywane oddziaływania rozpatrywane były również pod kątem obszarów Natura 2000 i innych obszarów i obiektów podlegających ochronie. Istniejące obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione zostały utrzymane w sporządzanym planie i zgodnie z zapisami na tych terenach, obowiązuje zachowanie ustaleń zawartych w przepisach odrębnych.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy, nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń planu. Stwierdzono bowiem, że zastosowanie rozwiązań alternatywnych jest w tym przypadku znacznie ograniczone, a wiele kwestii podlega odrębnym regulacjom prawnym. Zaproponowane rozwiązania w zakresie funkcji akwenów, zakazów lub ograniczeń w ich korzystaniu, stanowią w zasadzie kontynuację dotychczasowej polityki użytkowania i rozwoju portu. Projekt planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska i przyrody.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W prognozie stwierdzono, że przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko dla konkretnych działań w poszczególnych akwenach, powinno następować w toku postępowania dotyczących ocen oddziaływania na środowisko i dotyczyć przedsięwzięć, które zostały wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zalecono jednak rozwiązania, które mogą minimalizować ewentualne negatywne zjawiska m.in. zalecono dla każdego przedsięwzięcia, dla którego będzie zachodziło ryzyko negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 położonych na przedmiotowym terenie, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko lub oceny oddziaływania na obszar NATURA 2000.

Monitoring

W Prognozie zaproponowano, które elementy mają podlegać monitorowaniu dla określenia skutków realizacji postanowień planu w środowisku, mianowicie:

1. poziom hałasu w środowisku na terenach portowych oraz w środowisku wodnym;
2. jakość (czystość) wód w akwenach portowych (rzeka Wieprz);
3. jakość (czystość) osadów dennych;
4. zasoby ilościowe i jakościowe ichtiofauny;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

5. natężenie ruchu jednostek pływających w porcie w Darłowie;

6. natężenie ruchu turystycznego w Darłowie.

Jednocześnie zasugerowano wykorzystanie wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, od służb statystycznych. Jako pomocne w procesie analizy wpływu realizacji planu zagospodarowania wskazano wyniki badań wykonywanych na potrzeby utworzenia planów ochrony obszarów chronionych, dane z zimowych liczeń ptaków, oraz wyniki badań przed- i porealizacyjnych wykonywanych na potrzeby realizacji różnego typu inwestycji. Dopuszczono także przeprowadzenie niezależnych badań w powyższym zakresie. Opracowanie analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu wskazano nie częściej niż raz na 5 lat.

W odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wynikać będzie z ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.